

ECO Español

NO HAY JUSTICIA CLIMÁTICA SIN DERECHOS HUMANOS

eco@climatenetwork.org • www.climatenetwork.org/eco-newsletter • 15 de noviembre, 2022

Los Grupos Ambientales No Gubernamentales han publicado ECO en la mayoría de las conferencias internacionales desde Estocolmo. ECO se produce en cooperación con la Red de Acción por el Clima en las reuniones de la CMNUCC en Sharm el-Sheikh durante las reuniones de la COP 27. Dirección de Editorial: Andrés Fuentes. Traducido al español por un equipo de CAN-Latinoamérica, coordinado por Karina Saravia Aguilera

Necesitamos una Decisión de Cobertura, no un encubrimiento

Muy bien, Presidencia. Es hora del espectáculo. Se ha levantado el telón en la semana 2, pero todavía hay pocos indicios sobre cómo se desarrollará el acto final de esta COP. ¿Incluirá una visión, un mensaje político para el mundo en forma de una decisión de cobertura que refleje urgencia y solidaridad? ¿Demostrará determinación para hacer retroceder la inacción climática, el lavado verde y la demora? ¡Tu silencio le preocupa a ECO! Nosotros —y muchos otros en este lugar— estamos listos y ansiosos por participar, pero parece que estás hablando contigo misma. No hemos visto prácticamente nada de la decisión de cobertura hasta ahora.

A pesar de un número creciente de declaraciones de las Partes, incluyendo la India, la UE, AILAC, Tuvalu y otros estados insulares del Pacífico, que piden que la eliminación de todos los combustibles fósiles aparezca en la decisión de cobertura, abundan los rumores de que, en cambio, puede contener un lenguaje que promueva el gas como un combustible puente.

Marquen las palabras de ECO: una decisión de cobertura que promueva cualquier combustible fósil —ya sea carbón, petróleo o gas— sería un fracaso total. Que la cumbre climática más preeminente del mundo haya permanecido en silencio sobre los combustibles fósiles durante tantos años fue lo suficientemente escandaloso. Que ahora salga a favor de los

combustibles fósiles, ya sea directamente o a través de un lenguaje que perpetúe el mito de que podemos “arreglar” los combustibles fósiles a través de tecnologías riesgosas y no probadas en lugar de deshacerse de ellos, sería una farsa. Así también, sería un fracaso total si la decisión de cobertura:

- No dice nada sobre el imperativo de mantener el calentamiento a 1.5°C o el derecho humano a un medio ambiente limpio, saludable y sostenible;
- Carece de compromisos para un mecanismo de financiamiento para pérdidas y daños, para duplicar el financiamiento para la adaptación, para un cambio transformador en los flujos financieros que se aleje de los combustibles fósiles y la deforestación hacia vías de desarrollo resilientes al clima, basadas en energía renovable, eficiencia energética y protección y restauración de ecosistemas, o;
- No pide a los países que aumenten la ambición de forma rápida y dramática.

Las partes no pueden retroceder en la decisión de cobertura del año pasado en Glasgow, que marcó avances tentativos pero inadecuados. ¡Se acaba el tiempo! Así que pongamos el espectáculo en marcha.

Todo lo que ECO quiere para Navidad es un resultado de COP que cumpla el 1,5

Querido Santa Claus,

Brasil se burló de ti el sábado, pero nuestro crucial soporte de 1,5°C está con respiración asistida; los negociadores y la presidencia no han sido capaces de presentar un sólido programa de trabajo de mitigación durante la primera semana; y el proyecto de conclusiones que se adoptó ni siquiera tiene conclusiones. Así que ECO necesita tu ayuda para la segunda semana para responder a la emergencia climática, tanto en la decisión de cobertura como en el programa de trabajo de mitigación.

Durante la mesa redonda de alto nivel sobre la ambición pre-2030, escuchamos el consenso sobre la decisión de cobertura que se compromete firmemente a limitar el calentamiento a 1,5°C. Sin embargo, algunos países deberían estar en la lista de “malos”: EE.UU. por utilizar el 1,5°C como peón político en una partida de ajedrez geopolítico; Brasil por defender que no se adopte una decisión de cobertura; y algunas partes están presionando para que el 1,5°C no aparezca en absoluto. Todos ellos deberían recibir su porción de carbón. ¿O quizás el problema es que ya tienen demasiado carbón?

Hablando de carbón, mantener 1,5°C significa una eliminación justa de todos los combustibles fósiles. Incluso en los escenarios más conservadores modelados en el último World Energy Outlook de la AIE, el uso total de combustibles fósiles alcanza su punto máximo en pocos años, y la demanda de gas se estabiliza a finales de la década. Esto debería reflejarse en el enfoque sectorial del MWP. Pero, curiosamente, la lista de deseos del MWP —el anexo que enumera más de 50 puntos que las partes desean que el programa cumpla— ni siquiera menciona el sector energético o la necesidad

de centrarse en llegar al 100% de energía renovable.

Ya lo hemos dicho antes. Para proteger 1,5°C, ECO quiere que el MWP dure hasta 2030 y que tenga un fuerte vínculo con las Mesas Redondas Ministeriales. Tanto el MWP como los ministros necesitan este punto de control anual para garantizar que la ambición y la aplicación coincidan.

ECO se complace en informar de que, durante las mesas redondas, los ministros coincidieron en la necesidad de un paquete de incentivos financieros que incluya un mayor acceso a la financiación a través de instrumentos financieros distintos de la deuda y una reforma muy necesaria de los bancos multilaterales de desarrollo. La inclusión de este paquete en el MWP sería, sin duda, un regalo continuo.

Y por último, querido Papá Noel, los deseos de ECO para una decisión de cobertura que no renuncie a un hogar seguro y habitable. Necesitamos que se rindan cuentas sobre el Pacto Climático de Glasgow y que se acojan las orientaciones del Grupo de Expertos de Alto Nivel sobre Compromisos Neto Cero. Y para que mantengamos la esperanza en la justicia climática, es necesario que se envíe una señal fuerte de que limitar el calentamiento a 1,5°C —en congruencia con el 6º informe de evaluación del IPCC— limitará las pérdidas y daños devastadores que ya estamos viendo en todo el mundo.

ECO no se limitará a esperar junto a la chimenea, sino que asistirá a todas las reuniones del MWP en la sala 17 para que hagan realidad nuestros sueños... Todo lo que ECO quiere para Navidad es... un resultado de la COP que cumpla con los 1,5°C.

Cumpliendo la promesa del año pasado: Dejar de financiar los fósiles en el extranjero

Después de décadas de cambiar los plazos y de negarse a decir la palabra con "F", el compromiso que 39 países e instituciones hicieron en la COP26 de dejar de financiar los fósiles en el extranjero para finales de 2022 fue un soplo de aire fresco muy necesario. Entre los firmantes de esta "Declaración de Glasgow" se encontraban tanto gobiernos del Norte como del Sur. Fue el primer compromiso político internacional centrado en poner fin a la financiación pública no sólo del carbón, sino también del petróleo y el gas. Los gobiernos prometieron, en cambio, "priorizar totalmente" el apoyo a la transición energética limpia.

Hoy a las 13:15 horas en el pabellón del Reino Unido, escucharemos una actualización de los progresos de los firmantes. Mañana, a las 15:00 horas, la sociedad civil y otras entidades destacarán los próximos pasos clave en la sala Memphis. Si los firmantes cumplen su compromiso esto hará que al menos 28.000 millones de dólares al año dejen de utilizar combustibles fósiles y se dediquen a las energías renovables. Como hemos visto con los acuerdos de financiación del carbón, este pacto inicial podría crear un efecto dominó, haciendo que la financiación libre de petróleo y gas sea la norma y no la excepción.

Pero para que caigan más fichas de dominó fósil, primero necesitamos que los gobiernos cumplan esta promesa. De los 16 signatarios que cuentan con una importante financiación pública internacional para la energía, seis han publicado políticas alineadas o casi alineadas con la Declaración de Glasgow (Reino Unido, Dinamarca, Banco Europeo de Inversiones, Francia, Finlandia y Suecia). Todas ellas ponen fin a la mayoría de las inversiones en combustibles fósiles, incluidas las nuevas extracciones y las infraestructuras de GNL. Pero,

dos de los firmantes tienen nuevas políticas que dejan importantes lagunas y deben ser revisadas (Bélgica, Países Bajos). Cuatro de los mayores firmantes (Alemania, Italia, Canadá y Estados Unidos) siguen sin actuar. Para que este compromiso mantenga su impulso necesitamos nuevas políticas sin lagunas. También necesitamos nuevos firmantes; ECO señala que Noruega, Australia y México están notablemente ausentes del compromiso y todas las miradas están puestas en ellos para que se unan.

Los Gobiernos ricos siguen diciendo que no tienen suficiente dinero para pagar su parte justa de pérdidas y daños, la financiación del clima y la cancelación de la deuda. ECO recuerda a estos gobiernos que no hay escasez de dinero, sino falta de voluntad política. El cumplimiento íntegro de la Declaración de Glasgow es una de las medidas clave junto con otras como los impuestos extraordinarios, la Agenda de Bridgetown para dar más espacio a la cancelación de la deuda y el fin de las subvenciones a los combustibles fósiles nacionales que pueden liberar fondos para las soluciones climáticas.

La ciencia es clara, la meta de 1,5°C quedará fuera de nuestro alcance si continúa la financiación pública de los combustibles fósiles. Según la AIE, las soluciones a la crisis energética y climática son la misma: Una transición más rápida para abandonar los combustibles fósiles y pasar a una energía renovable eficiente, fiable y asequible. Seguir a la industria de los combustibles fósiles en una "carrera por el gas" neocolonial en África o los cuentos de hadas de la CAC y el hidrógeno son trampas que no podemos permitirnos.

Para que la Declaración de Finanzas Públicas de Glasgow vuelva a ser una noticia relevante de la COP, los grandes firmantes como Alemania, Italia, Canadá y Estados Unidos deben dejar de dar excusas.

Los gobernantes del Amazonas tienen ideas momificadas sobre el fin de la deforestación.

ECO es consciente de que Sharm El-Sheikh no es la mejor opción para ver antigüedades egipcias, pero no obstante hemos encontrado algunos monumentos antiguos en la COP27. Uno de ellos es la enorme Tumba del Gobierno de Bolsonaro, una ruina vacía de 300 metros cuadrados de un reino que nunca debió existir. Justo al lado, la más pequeña Mastaba de los Gobernantes del Amazonas parece algo más moderna, pero en realidad está promoviendo ideas muy antiguas, como la de no acabar con la deforestación para 2030.

Después de insinuar en París, cero deforestaciones ilegales para 2020, objetivo que nunca se alcanzó, algunos estados amazónicos brasileños no sólo dan marcha atrás en sus promesas, sino que proponen un objetivo de destrucción: reducir la tala de la selva tropical al 50% para 2035, o al 80% para 2030 como en el caso de Mato Grosso, fuertemente deforestado. El estado de Pará pretende que se destruyan "sólo" 1.300 km2 de bosques cada año para 2035 (casi la mitad de la superficie de El

Cairo). La pregunta es si quedará algo para talar en un futuro tan lejano.

Estimados gobernantes, ECO está confundido: como país, Brasil ya se ha comprometido en Glasgow a la deforestación cero para 2030. El presidente entrante, Lula, también ha dicho en repetidas ocasiones que se esforzará por lograr la deforestación cero. Así que tenemos que preguntar qué parte de la promesa de la Declaración de los Líderes de Glasgow de "detener e invertir la pérdida y degradación de los bosques para 2030" no entienden. Está escrito en español sencillo, no en jeroglíficos.

Y una cosa más que a ECO le gustaría descifrar, ¿cómo demonios esperan recaudar dinero para la protección de los bosques sin un fuerte compromiso con la protección de los mismos? El juicio de la historia es tan implacable como la maldición del faraón: por favor, no vaguen por el desierto de la poca ambición, ni crean que engañan a nadie con sus objetivos momificados.

La revisión del artículo 6.2 se está preparando para fracasar

A ECO le encanta el multilateralismo, pero, a veces da la sensación de que las Partes son "niños malcriados" a los que nunca se les regaña. Para revisar los enfoques de cooperación de las Partes en virtud del artículo 6.2, las Partes proponen actualmente que el proceso de revisión sea "facilitador, [no intrusivo,] no punitivo, respetuoso con la soberanía nacional y que evite imponer una carga indebida a las Partes participantes".

Con todas estas advertencias, ECO se pregunta ¿Qué sentido tiene realizar una revisión? Sobre todo porque algunas Partes también luchan por mantener el derecho a designar cualquier información como "confidencial", tal y como destacó ayer ECO.

¿Saben qué es intrusivo, punitivo y que supone una gran carga para las Partes? El Cambio Climático. Ya es hora que el proceso de la CMNUCC empiece a establecer normas que puedan aplicar y tener un impacto real. No necesitamos otro intercambio facilitador y no punitivo entre los expertos y las Partes. Necesitamos una revisión rigurosa que verifique si las Partes

que intercambian resultados de mitigación están realmente produciendo un impacto real, o simplemente intercambiando aire caliente y dándose "palmaditas" en la espalda por ello.

La información del Artículo 6 debe ser pública y completa y todos los enfoques de cooperación deben ofrecer una acción climática real. Para esto es necesario establecer un proceso de revisión estricto.

Con todos sus defectos, el MDL, el Mecanismo 6.4 e incluso los mercados voluntarios de carbono requieren controles independientes y vinculantes de las actividades de mitigación que conducen a la generación de unidades comercializables. No hay ninguna razón para que los enfoques cooperativos del Artículo 6.2 sean diferentes. El hecho de que un "puñado" de expertos haga recomendaciones no vinculantes para mejorar la calidad de estos enfoques, ni siquiera se acerca al nivel de garantía que necesitan los Mercados de Carbono para no socavar los objetivos del Acuerdo de París.

Solo hay una opción racional

ECO no logra entender por qué es que los humanos, como criaturas racionales y egoístas, quieren continuar cavando y perforando en el suelo para obtener energía cuando las opciones más abundantes y económicamente sólidas están disponibles sobre el suelo, de forma gratuita, y vienen con innumerables beneficios.

Hace aproximadamente una década, los combustibles fósiles tenían cierto sentido económico porque el costo nivelado de la energía de fuentes de combustibles fósiles era significativamente más barato que las energías renovables. Pero ahora, especialmente para la energía eólica y solar, el costo está a la par o incluso es más barato que los fósiles, y eso es antes de que veamos los costos sociales y los impactos que tienen en nuestra salud, bienestar y, lo que es más importante, en nuestro clima. ECO está perplejo en cuanto a por qué los países quisieran apoyar algunos intereses creados que solo quieren enriquecerse más y más a expensas del mundo.

Las compañías de combustibles fósiles, incluyendo algunas de las empresas de petróleo y gas más grandes del mundo que afirman apoyar el objetivo del Acuerdo de París de mantener el calentamiento global por debajo del umbral de 1.5 °C, probablemente van a generar ganancias (¡no ingresos!) de aproximadamente US \$ 250 mil millones en 2022. Aún más indignante es que están dispuestas a gastar casi \$ 1 billón en los próximos ocho años en nuevos proyectos de gas y petróleo, todo mientras son plenamente conscientes de que cualquier nueva inversión en combustibles fósiles empujará al mundo

irrevocablemente por encima de 1.5 °C y tendrá severas repercusiones sobre el clima y nuestras vidas. Y para colmo, dependen de exenciones fiscales, subsidios y finanzas públicas para mantener lo que el Secretario General de la ONU, Guterres, llama "la locura moral y económica".

ECO sabe que la transición a la energía renovable y la eficiencia energética radical es económicamente viable e inevitable. El IPCC ha advertido que se está acabando el tiempo para evitar una catástrofe climática. La dependencia mundial hacia los combustibles fósiles es cada vez más insostenible. La energía renovable, complementada por la eficiencia energética, tiene el potencial de satisfacer todas las necesidades energéticas del mundo. Ya es hora de que iniciemos una eliminación gradual de todos los combustibles fósiles. Se debe aprovechar una importante financiación pública y privada para que esto suceda. Esta es la única opción racional y la más óptima en el interés propio del mundo.

En este día temático dedicado a la energía, ECO hace un llamamiento a las partes en la COP27 para que resuelvan detener todas las nuevas inversiones en combustibles fósiles según lo recomendado por la IEA. El mundo necesita una eliminación gradual de todos los combustibles fósiles y un movimiento hacia un futuro 100% renovable. Debemos conseguirlo empezando por los países más ricos en la próxima década y lográndolo con los últimos países previo 2050. ¿Podemos lograrlo en la COP27? ¿O aceptamos al homo non-sapiens como parte de la evolución de nuestra especie?

No nos dejemos engañar... ¡seamos libres!

Hoy es el día de la sociedad civil aquí en la COP27. Y hoy, miles de personas siguen en la cárcel por atreverse a hablar en favor de los derechos humanos, la democracia y la integridad ambiental. ECO ha estado recordando a nuestros queridos lectores que el clima es una cuestión de derechos humanos y que no hay justicia climática sin justicia social.

Desde que comenzó la COP, los observadores de la sociedad civil nunca se han sentido tan populares: innumerables miembros del personal local han estado tomando fotos y videos de nosotros, de las pantallas de nuestros teléfonos y computadoras portátiles. Algunos observadores han sido detenidos al azar en la entrada... pensaron que era para un autógrafo, ¡pero en cambio era para que revisaran su bolso!

Y si bien este nivel constante de control es inaceptable para una reunión de la ONU, solo ofrecen una leve idea de la lucha que nuestros hermanos y hermanas atraviesan todos los días, cuando no se respetan

derechos básicos como la libertad de expresión, prensa y reunión pacífica.

La semana pasada, ocurrió una gran marcha dentro de las instalaciones de la COP. Hubo mucha energía y solidaridad, pero ECO no puede evitar lamentar que esto haya sucedido dentro de muros bien protegidos, lejos de las calles donde las personas viven de primera mano lo que significa tener sus derechos políticos y civiles fuertemente limitados.

En este Día de la Sociedad Civil, no nos dejemos engañar por altas proclamas y lavado de derechos. Sigamos exigiendo justicia climática, libertades básicas y un espacio cívico seguro y libre. Sigamos exigiendo que los derechos humanos se incluyan no solo en las decisiones negociadas, sino también en la realidad cotidiana de las personas en todo el mundo que tienen derecho a hablar libremente y no ver amenazada su vida por ello.

Todavía no estamos derrotados. #FreeAlaa #FreeThemAll

Tres en raya a los combustibles fósiles

¡Bien, ECOrianos! ¡Juguemos al tres en raya! Tres X ponen fin a la era de los combustibles fósiles y gana la COP!! La COP26 hizo historia al incluir los combustibles fósiles en una decisión de portada de la conferencia de la CMNUCC por primera vez (los lobistas se asustaron). Pero no fue lo suficientemente lejos. Cuando ECO pide eliminación, ECO se refiere a la eliminación de TODOS los combustibles fósiles. x- petróleo x- carbón x- gas! Déjenlos en el suelo.

Esta es la razón por la que ECO recibe con alegría que India pidiera la inclusión de la eliminación de todos los combustibles fósiles en la decisión de cobertura de la COP27. ECO también da la bienvenida a expresiones similares contra los fósiles hoy y el sábado de la UE, Colombia, el Reino Unido, Tuvalu, Vanuatu y España. ECO quiere ver la eliminación equitativa del carbón, el petróleo y el gas, asegurando una transición justa para todos los

trabajadores y las comunidades de todo el mundo. ¡Todos los países deben estar de acuerdo en la decisión de cobertura para pedir la eliminación de todos los combustibles fósiles, con los países ricos eliminando gradualmente primero y más rápido, mientras proveen al mundo en desarrollo con la parte justa y equitativa de financiamiento que les corresponde!

Pero ECO está confundido debido a que escuchamos con claridad a India, la UE y otros pidiendo incluir la eliminación (o al menos reducción) de los combustibles fósiles en la decisión de cobertura, y sin embargo, en el resumen de la Presidencia con el punteo de lo que podría estar en la decisión de cobertura lanzado anoche parece haberse perdido accidentalmente este punto. ¿Quizás se cortó el wifi de la Presidencia mientras estos países se pronunciaban en contra de los fósiles?

ECO En Español



¿Cuál es el futuro de África?

A medida que el sol sale sobre Egipto en el Día de la Energía en la COP27, consideremos el orgulloso símbolo de nuestro país anfitrión: la misteriosa Esfinge, que devoró a todos aquellos que no pudieron resolver su enigma.

Estimados delegados, como la Esfinge, ECO tiene un acertijo para ustedes hoy. Hágalo bien y descubra el secreto para una transición energética limpia y justa. Pero, responda mal y pierda otra oportunidad de seguir las promesas con acciones reales.

Aquí está el enigma: ¿Qué continente tiene el mayor potencial de energía solar del mundo y sin embargo, alberga a 600 millones de personas que viven sin acceso a la electricidad? ¿Qué continente es altamente vulnerable a los impactos climáticos, pero está viendo más dinero extranjero fluyendo hacia los combustibles fósiles que apoyando la acción climática?

¿Rendirse? ECO está presente para iluminar a los confundidos (mirándolos, estimados delegados de los países ricos). La respuesta: África.

Hasta ahora, en la COP27, ECO ha escuchado dos versiones diferentes de la historia del futuro energético de África. En una versión, algunos países africanos están recurriendo al 100% de energía renovable, ya que las empresas y la sociedad civil promueven soluciones reales para el acceso a la energía y la pobreza. En otro, los países europeos están negociando frenéticamente nuevos acuerdos para el petróleo y gas africano y encontrando socios dispuestos en algunos gobiernos africanos, listos para perforar en nombre del desarrollo económico.

Cansado de repetir, ECO desea recordar a todos los delegados que el gas es, de hecho, un combustible fósil y, como tal, debe permanecer en el suelo. Y para aquellos que argumentan que la extracción de petróleo

y gas financiada con fondos extranjeros beneficiará a los africanos y mejorará el acceso del continente a la electricidad, refutamos con EACOP.

La historia del oleoducto de energía cruda de África Oriental se ha convertido en el símbolo de la COP27 de todo lo que está mal con la imagen actual del desarrollo energético de África. EACOP desplazará miles de familias en Uganda y Tanzania, destruirá la preciosa naturaleza y amenazará el acceso al agua para aproximadamente 40 millones de personas, sin mencionar las gigantescas emisiones de dióxido de carbono.

Inevitablemente, EACOP dejará a los países de África Oriental y a su gente con una factura considerable que pagar, mientras que el petróleo crudo se carga y se envía a través del canal de Suez para impulsar las ganancias de miles de millones de dólares de TotalEnergies. No mejorará el acceso a la electricidad para los pobres en energía en todo el continente, ni traerá desarrollo económico a sus países anfitriones. A menos que se detenga, se convertirá en otra historia de explotación neocolonial de los recursos que deja atrás a las comunidades locales.

Cuando escuchas a los africanos protestar contra EACOP, o cantar "No gasees a África", no es otro acertijo. La población de África quiere una inversión masiva en energía renovable limpia. No queremos préstamos de alto interés o amares con combustibles fósiles. No queremos que la carrera ciega de los países ricos por el petróleo y el gas fósiles nos quite la oportunidad de una transición energética renovable limpia y justa.

La COP27 todavía puede encontrar la respuesta correcta al enigma que es el futuro energético de África. Delegados, ese futuro debe estar en la financiación equitativa y basada en subvenciones para la transición energética. En inversiones masivamente ampliadas en energía solar y eólica, y redes de transmisión modernas. Y de forma crítica, en una transición rápida, justa y una salida completa de los combustibles fósiles.

¿Está el GlaSS quebrado al medio?

ECO quedó perplejo. Después de un año de talleres, el programa de trabajo de GlaSS aún no ha encontrado sus pies. Las partes han desperdiciado un tiempo precioso titubeando y repitiendo como loros las intervenciones de los demás. ECO les recuerda que mientras estamos negociando aquí en Sharm-el-Sheikh, en suelo africano hay gente que está muriendo debido a los impactos climáticos. ECO sabe que han hecho mucho trabajo este año, y que están entusiasmados por los Talleres del próximo. Sin embargo, ECO sería negligente si no señalara la importancia de establecer los elementos fundamentales del Objetivo Mundial de Adaptación. **¡¡La gente y el planeta dependen de que este proceso concluya!!!**

Dejen que ECO le muestre una solución bastante sencilla. COP27 debe dar una señal clara al mundo exterior de cómo estamos avanzando hacia el cumplimiento del objetivo general de reducir las vulnerabilidades, mejorar la capacidad de adaptación y fortalecer la resiliencia, tal como se describe en Artículo 7.1. ECO está viendo algunos buenos elementos en el borrador de texto que necesitan ser más fortalecidos. Las Partes harían bien en ver las lecciones de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres. Y sería insano no mencionar la naturaleza central que tienen el liderazgo local, el conocimiento indígena y no dejar de lado a nadie, junto con la mejor Ciencia. Finalmente, ECO recuerda a las Partes que dejen en Sharm el-Sheikh un camino claro a seguir para responder a unas necesidades de adaptación cada vez mayores, un camino que muestre hacia dónde hemos de ir.

Desde ECO, un poema en el día de la energía

En COP27, el dinero público internacional, papel importante tiene
Mas correr por gas: peligroso, imprudente

ECO reitera mantener 1,5 con vida
Acabar con fósil, única manera de sobrevivir

"No gasees África"; es demanda clara
Futuro justo, equitativo es lo que ha de llegar

Cambiar las finanzas a las renovables
Soluciones descentralizadas son totalmente claves

El acceso a la energía debe ser verde
Las finanzas públicas internacionales limpias han de ser

Hora es de dejar financiar al carbón, el petróleo o el gas
(Eso concluye, y a ud. lo incluye ¡presidente Malpass!)

Así que no más bla, bla, blabláblá
Acciones, no dichos, a más llevarán

A nuestro planeta, dejad de quemar
Tampoco cargar a países con deuda

De las IFI, ECO se suma al llamar
Ya es hora de reformar, ¡a descarbonar!