

ECO en español

HORA DE PROGRESAR

eco@climatenetwork.org • www.climatenetwork.org/SB56 • 15 June 2022

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en reuniones de la CMNUCC, ahora en la COP26 en Glasgow

Correo electrónico de ECO: administration@climatenetwork.org - editorial: Andrés Fuentes - Producción: Verity Martin

Traducido al español por un equipo de CAN-Latinoamérica (coord.: Alejandro Aleman)

El viaje del GST de Bonn a Sharm el-Sheikh

Adiós, despedida...

Eco asistió a los últimos eventos sobre el Balance Mundial (GST) el martes con la sesión plenaria y la reunión del Grupo Mixto de Contacto, donde lamentablemente los observadores no pudieron hacer uso de la palabra durante la reunión del Grupo de Contacto.

El Café Mundial fue probablemente el punto culminante de este primer diálogo técnico. Incluso si el lugar era ruidoso y estaba un poco lleno, tuvimos conversaciones útiles sobre varios temas y también entre partes, observadores y actores no estatales. ECO recomienda priorizar este formato para Sharm el-Sheikh, lo que significa grupos más pequeños, sobre temas más específicos y, lo que es más importante, con la misma diversidad de puntos de vista y actores. La participación de observadores y actores no estatales más allá de los grupos de la CMNUCC es fundamental para el éxito del Balance Mundial. Sin esto, no puede tener mucho sentido.

Sin embargo, algunas cuestiones clave para la transición faltaron en las conversaciones, especialmente sobre las mesas redondas. ECO acoge con satisfacción el hecho de que Pérdidas y Daños se hayan detectado en las mesas redondas de adaptación y medios de implementación: nos encontramos en una crisis emergente y debemos responder a las necesidades de los más vulnerables. El GST debería ser sin duda un apoyo clave para aumentar la evaluación de Pérdidas y Daños en términos de impacto, buenas prácticas y enfocadas en finanzas.

Sin embargo, las cuestiones relativas a los combustibles fósiles no recibieron la suficiente atención. No seamos tímidos al respecto: no alcanzaremos los 1,5°C sin la eliminación gradual de los combustibles fósiles antes de 2050. En Sharm el-Sheikh, necesitamos debates dedicados sobre esta transición, que deberá ser justa. También sobre los derechos humanos, de género, e indígenas. Los roles y conocimientos en estos ámbitos estuvieron ausentes del debate.

ECO destaca la necesidad de la presencia de comunidades de la primera línea, de mujeres en toda su diversidad, y de líderes indígenas, en cada panel de las próximas mesas redondas para garantizar que se consideren sus puntos de vista. Esto es sin duda relevante para otro tema prioritario: el papel de los ecosistemas terrestres y costeros en la mitigación y la adaptación (véase el recuadro). Sin embargo, las grandes lagunas que deben abordarse para permitir la aplicación de enfoques basados en los ecosistemas estuvieron notablemente ausentes de los debates sobre financiación y creación de capacidad.

Para terminar, ECO desea dar más detalles sobre nuestras expectativas para el grupo de contacto conjunto de este año. Le damos un valor considerable al texto decisorio de la COP27, va más allá de meros clichés. A no desperdiciar todo el trabajo que hemos hecho aquí en Bonn. Un resultado decisorio en la COP27 podría generar mayor impulso y un resultado de alta ambición del GST hacia 2023 y para la COP28, enviando importantes señales que puedan elevar el Balance Global y construir un puente desde el trabajo técnico realizado aquí en Bonn hasta los resultados políticos finales tomados en los Emiratos Árabes Unidos.

ECOSYSTEMS

Como destacó un delegado de las YOUNGO, las plantaciones forestales exóticas, los biocombustibles y la BECCS pueden dañar la biodiversidad; son soluciones climáticas no probadas y, a menudo, no protegen los derechos humanos y las necesidades de desarrollo. El GST ha escuchado a científicos expertos sobre los desafíos técnicos de la contabilidad (y ECO también ha compartido soluciones al respecto), pero ¿dónde están las voces de los pueblos indígenas y las comunidades locales? Necesitamos urgentemente incluir sus conocimientos y experiencias en las discusiones sobre el GST a fin de garantizar que la acción en el sector terrestre y en el océano transmita ambición a todas las partes del Acuerdo de París.

Como destacó un delegado de las YOUNGO, las plantaciones forestales exóticas, los biocombustibles y la BECCS pueden dañar la biodiversidad; son soluciones climáticas no probadas y, a menudo, no protegen los derechos humanos y las necesidades de desarrollo. El GST ha escuchado a científicos expertos sobre los desafíos técnicos de la contabilidad (y ECO también ha compartido soluciones al respecto), pero ¿dónde están las voces de los pueblos indígenas y las comunidades locales? Necesitamos urgentemente incluir sus conocimientos y experiencias en las discusiones sobre el GST a fin de garantizar que la acción en el sector terrestre y en el océano transmita ambición a todas las partes del Acuerdo de París.

La financiación de la adaptación: Poesía en movimiento

A ECO le encanta la poesía. Es posible encontrarnos escribiendo pequeñas rimas en los momentos de calma mientras esperamos a que se abran (o terminen) las sesiones plenarias. Por eso, ECO ha estado muy atento al Objetivo Global de Adaptación, al NCQG y al Programa de Trabajo de Nairobi en busca de inspiración, ya que en ningún lugar hay tanto potencial para la poesía como en la financiación de la adaptación. ECO está escuchando algunas señales de progreso, pero muchos delegados parecen tener un mal caso de bloqueo de escritor, así que aquí hay algunos consejos para escribir el perfecto poema sobre la financiación de la adaptación para la COP27:

Un buen poema es la combinación correcta de elementos cuantitativos y cualitativos, con el equilibrio adecuado de números (de líneas, estrofas y sílabas). En la financiación de la adaptación, las Partes saben que el principio general debería ser el equilibrio entre la financiación de la mitigación y la adaptación prometido en Copenhague, pero parece que a algunos les cuesta ponerlo en práctica. Esto debería equivaler al menos al 50% de todos los flujos de financiación para el clima, incluida la promesa anual de 100.000 millones de dólares. Es necesario que se destine más financiación para la adaptación a los países menos desarrollados y a los pequeños Estados insulares en desarrollo, que no reciben suficiente.

Más allá de esto, una estructura numérica más compleja profundiza en el efecto poético: es clave apuntar a la acción transformadora de género en toda la financiación de la adaptación y hacer un seguimiento de la entrega a nivel local.

La calidad de la financiación construirá la historia. La financiación basada en subvenciones específicas, las mejoras en el apoyo a la agricultura y la integración de la adaptación en todos los sectores construirán un relato rico. Y no hay que olvidar que existen ricas tradiciones y formas poéticas en todo el mundo: el apoyo para poner en práctica sus propias acciones de adaptación debe dirigirse a los pueblos indígenas, a las OSC, a los actores más pequeños y a las acciones dirigidas a nivel local, más allá de las organizaciones internacionales habituales y de los ejecutores a nivel nacional. Para ello es necesario mejorar la accesibilidad a la financiación.

El Grupo de Campeones de la Financiación de la Adaptación puede ayudar a escribir este poema, pero realmente necesitamos que más Partes hagan avanzar las cosas y añadan su estilo. Y no olvidemos la importancia de una mayor transparencia a la hora de informar y medir el impacto para que la historia se cuente correctamente.

Apuntar a la crisis climática, no a la gente

La semana pasada, ECO compartió sus renovadas esperanzas de que, en Bonn, las Partes empezaran por fin a hacer justicia climática a las personas que están en primera línea. Las negociaciones sobre la Acción para el Empoderamiento Climático (ACE) y las Pérdidas y Daños (L&D) están frustrando nuestras esperanzas.

ECO recuerda a las Partes que, mientras ustedes discuten sobre un plan de acción ACE, los defensores del medio ambiente -que participan activamente y emprenden acciones climáticas, el objetivo mismo de ACE- están siendo el blanco. En las dos semanas que han estado hablando de bla bla, una media de ocho defensores de los derechos humanos y del medio ambiente han sido asesinados. Y mientras ustedes discuten sobre P&D, las comunidades son devastadas por la terrible realidad del aumento del nivel del mar, las inundaciones, las sequías y el hambre. Las personas están en el punto de mira de las empresas y los Estados, y de los desastrosos impactos de la crisis climática.

A medida que se acerca el final, queda claro que Bonn no traerá justicia para los defensores del medio ambiente y las víctimas de las P&D.

Después de una conclusión decepcionante en la COP26 para el ACE (y más), la semana pasada, las Partes afirmaron públicamente la

importancia de incluir las actividades basadas en los derechos en el plan de acción del ACE, pero parecen haber perdido el rumbo; de nuevo, sin salvaguardar los derechos, los defensores y su capacidad de participación.

El Diálogo de Glasgow sobre P&D ha cumplido con la predicción de ECO: otra charla que no ha podido ofrecer un mecanismo de financiación. Las Partes ni siquiera consiguieron (todavía) incluir las P&D en la agenda de la COP27.

ECO se pregunta por qué las Partes pensaban que iban a venir a Bonn. ¿Están confundidos con su objetivo o son demasiados viajes al Biergarten? Un recordatorio amistoso: ¡has venido aquí para centrarte en la crisis climática, no en las personas! Has venido aquí para poner en el punto de mira a los combustibles fósiles, mantenerte por debajo de los 1,5 °C, aportar financiación para el clima, aumentar la resiliencia de las comunidades, proteger el mundo natural del que todos dependemos y garantizar la justicia para los pueblos y su planeta. Ustedes han venido a proteger el clima y a quienes lo defienden.

Así que, queridas Partes, antes de hacer las maletas para Sharm el-Sheikh, practiquen un poco de tiro al blanco, ¡porque continúan fallando!

La Red de Santiago; ¿Un puente demasiado corto?

Estamos oyendo hablar mucho a las economías ricas sobre la urgencia de poner en funcionamiento la Red de Santiago sobre Pérdidas y Daños (SNLD). Pero, ¿se trata de auténticos llamamientos a la acción acelerada o son las acciones de un vendedor poco fiable que intenta convencer a un cliente desesperado de que compre algo que no es lo que necesita?

La Red de Santiago nació en la COP25 de Chile como un rayo de esperanza para empezar a cumplir por fin la tercera función que le faltaba al Mecanismo Internacional de Varsovia (MIV), mejorar la acción y el apoyo, incluyendo la financiación, la tecnología y la creación de capacidades para hacer frente a las Pérdidas y los Daños asociados a los efectos adversos del cambio climático. Desde la creación del MIM en 2013, las personas afectadas por la emergencia climática esperan desesperadamente que se actúe en este sentido.

Este agujero en la arquitectura global quedó al descubierto en 2019 en la revisión del WIM antes de la COP25. La revisión dejó muy claro que la ausencia de cualquier acción para hacer frente a las Pérdidas y los Daños era un defecto importante en el WIM a pesar de que esta función es claramente el tercer pilar de su mandato.

Así pues, ahora oímos hablar de la urgencia de actuar y de la necesidad de establecer el SNLD lo antes posible, pero ¿qué se ofrece realmente? La magnitud de la emergencia climática se puso de manifiesto en el último informe del Grupo de Trabajo del IPCC, en el que se documentan las Pérdidas y los Daños. La escala del desafío al que se enfrenta la Red de Santiago es enorme y, por lo tanto, necesitamos una red que se adapte a su propósito. No se construye un puente en función de la cantidad de material que se tenga. Se construye un puente que salve la brecha, que sea apto para el propósito y que haga el trabajo para el que fue diseñado. Lamentablemente, con el SNLD parece que se nos ofrece un puente que no salva la distancia, debido a los escasos recursos que se ofrecen.

UE y África: impulsar energías renovables en lugar de importar combustibles fósiles

La COP27 es una oportunidad crítica para poner en el centro de atención a las prioridades de África para abordar la crisis climática. Es importante destacar que también es una oportunidad para que otros den un paso al frente y apoyen la agenda de África. ECO mira particularmente hacia Europa, sobre la base de sus responsabilidades como antiguos colonizadores, vecinos y extractores de recursos. Enfrentada a los enormes desafíos de abordar la pobreza energética mientras se asegura una transición justa para alejarse de los combustibles fósiles en algunos países, y superar por completo el desarrollo basado en combustibles fósiles en otros, África es un continente en una encrucijada con dos posibles futuros. África puede convertirse en un líder de energía limpia, con energías renovables descentralizadas, impulsando una sociedad más inclusiva y una economía más verde, o puede convertirse en un gran contaminador, agobiado por activos varados e inestabilidad económica.

La situación de África merece una atención extraordinaria, ya que es el continente menos responsable, el pero más amenazado por la crisis climática. Los mil millones de ciudadanos de África han contribuido con menos del 1 por ciento de las emisiones acumuladas de gases de efecto invernadero del mundo, pero enfrentan enormes desafíos de adaptación, y crecientes Pérdidas y Daños provocados por el clima. ECO también quiere enfatizar la importancia de buscar un enfoque de desarrollo sostenible entrado en los objetivos climáticos y energéticos, que respete la propiedad africana, las comunidades, y la participación de la sociedad civil. A pesar de estos desafíos, África tiene experiencia en adaptación e innovaciones climáticas, abundante potencial de energía renovable (ER), una población joven y creciente que está lista para trabajar, y bienes y materias primas, en especial los minerales críticos necesarios para las tecnologías de energía renovable.

El sector energético es fundamental para permitir el desarrollo socioeconómico, abordar las desigualdades de género, abordar los desafíos de salud y estimular la recuperación económica. La cooperación energética entre Europa y África debe centrarse en 1) poner fin a la pobreza energética mediante el acceso universal (descentralizado) a las energías renovables (incluida la cocina limpia), 2) acelerar la financiación y el despliegue de las energías renovables, 3) impulsar industrias y sectores clave para la transformación socioeconómica de África, y 4) maximizar la eficiencia energética.

El apoyo para abordar estos problemas requiere financiamiento, complementado con transferencia de tecnología y desarrollo de capacidades. El financiamiento adicional para las Asociaciones de Transición Energética Justa debe centrarse en estas prioridades, y no se puede perder tiempo y recursos en combustibles eufemísticamente llamados de "transición" (gas fósil) encerrando a África en una construcción lenta y costosa de activos varados.

El plan de la Comisión Europea para la seguridad energética (REPowerEU) fue lanzado recientemente e incluye el impulso de las energías renovables y un plan de ahorro de energía. Estos son buenos pasos, pero insuficientes para brindar seguridad energética para todos, y no son suficientemente compatibles con el Acuerdo de París. Sin embargo, el imperativo autoimpuesto de alejarse rápidamente del gas fósil ruso está provocando una carrera hacia otras importaciones de gas de regiones de todo el mundo, al tiempo que implementa planes para una nueva infraestructura de GNL a una velocidad nunca antes vista.

Se ha visto a comisarios de la UE y representantes de algunos gobiernos viajando a países africanos, y ahora están dando prioridad a inversiones en nuevas compras de gas. Pero el gas fósil ha de mantenerse bajo tierra para llevar al mundo a una senda de 1,5 °C (no hacerlo tendrá consecuencias particularmente nefastas en África). Los planes de la UE podrían contribuir a encerrar a los países en desarrollo y vecinos de la UE en los combustibles fósiles, enviando un desgarrado mensaje justo antes de la COP27 en Egipto.

La UE no debe alcanzar sus objetivos de reducción de emisiones y seguridad energética a expensas de externalizar su transición energética a países vulnerables, quienes enfrentan los mayores impactos del cambio climático y necesitan apoyo para cambiar a la eficiencia energética y las energías renovables para sus propias necesidades internas. En cambio, la UE debería reducir más rápidamente su dependencia del uso de gas fósil en general y cumplir con sus obligaciones de aumentar enormemente el apoyo a sus vecinos africanos, acelerando la financiación y el uso de energías renovables, tal como se prevé en muchas NDC africanas.

Protección social para hacer frente a Pérdidas y Daños

Es posible que hayas escuchado algunos cánticos en los pasillos de Bonn: "No más bla bla bla, ¡Financiación de Pérdidas y Daños ya!". - pero que quede claro, no se trata sólo de ECO en apoyo. En la acción del sábado, TUNGO lo dijo alto y claro: "¡Las Pérdidas y los Daños son una cuestión sindical!". Así que les invitamos a explicar esto un poco más.

En abril, intensas lluvias azotaron la costa oriental de Sudáfrica, provocando inundaciones y corrimientos de tierra. Más de 400 personas murieron a causa de las inundaciones, que también destruyeron más de 12.000 casas y obligaron a unas 40.000 personas a abandonar sus hogares.

En julio del año pasado, unas lluvias sin precedentes azotaron la cuenca del Rin, con consecuencias devastadoras en Alemania y Bélgica. Al menos 243 personas murieron, decenas de miles de casas se inundaron y el suministro eléctrico se interrumpió.

Aunque el lodo que llega a través de las inundaciones puede ser muy parecido en Sudáfrica y Alemania, el rastro que deja es muy diferente.

Cada vida perdida y cada hogar destruido es una tragedia humana. Sin embargo, las personas que resultaron heridas o enfermas en Alemania pueden beneficiarse de la cobertura médica. Los que perdieron su empleo (tal vez temporalmente) debido al cierre de su lugar de trabajo, tendrán prestaciones de desempleo, garantizando su sustento. Esto no es un hecho. Más de cuatro mil millones de personas en el mundo no tienen ninguna protección social; a menudo trabajan en empleos informales. Cuando llega la canícula y no pueden ir a trabajar, no tienen paga. Si las inundaciones les quitan el trabajo, no tienen prestaciones de desempleo.

ECO está de acuerdo con los sindicatos: la protección social es una parte de la transición justa, y es una parte de la respuesta para abordar significativamente las Pérdidas y los Daños. Cuando las Partes hablan de la palabra de moda "transición justa", deberían saber lo que significa: incluir la protección social en el Nuevo Objetivo Cuantitativo Colectivo, en el Objetivo Global de Adaptación y en el Mecanismo de Financiación de Pérdidas y Daños que debería establecerse en la COP27.

Las acciones rusas ponen en peligro los esfuerzos ucranianos y mundiales por el clima

Ucrania ha hecho muchos esfuerzos para aumentar la ambición climática a nivel legislativo y alcanzar los objetivos del Acuerdo de París durante los últimos años. En julio de 2021, el gobierno aprobó un objetivo actualizado de NDC para una reducción real de los GEI. Ucrania se comprometió a una reducción de emisiones del 7% para 2030 en comparación con 2019. Se aprobó la primera Estrategia de Seguridad Medioambiental y Adaptación al Cambio Climático y Ucrania se comprometió a lograr la neutralidad de carbono en 2060. En los últimos años, el número de fuentes de energía renovable ha aumentado significativamente y, además, la cuota de las renovables en el balance total de la producción de electricidad superó el 13% en 2021.

Sin embargo, el 24 de febrero de 2022, Rusia lanzó una invasión a gran escala sobre Ucrania, una escalada de la prolongada guerra en Donbás y la ocupación de Crimea desde 2014. Desde entonces, en 111 días, decenas de miles de personas han muerto, miles de hogares han sido destruidos, más de 200 instalaciones industriales fueron bombardeadas, alrededor del 40% de todas las instalaciones de energía renovable fueron ocupadas o destruidas, y el 20% del territorio ucraniano está ahora ocupado por el ejército ruso. La guerra afectó directamente al sector agrícola de Ucrania y dañó los humedales, los bosques y los ecosistemas marinos, causando daños irreversibles. La guerra y el cambio climático, de la mano, han golpeado con más fuerza a los sectores más vulnerables de la población, lo que podría provocar más víctimas.

El 40% del presupuesto federal de Rusia procede de la exportación de combustibles fósiles, que también constituyen el 60% de las exportaciones rusas. La invasión rusa no sólo ha perjudicado a Ucrania, sino que también ha puesto en peligro el cumplimiento de los objetivos climáticos globales y la capacidad del mundo para adaptarse al cambio climático.

En lugar de acelerar la transición a las fuentes renovables y el desarrollo de la eficiencia energética, los países pretenden sustituir las fuentes fósiles rusas por fósiles de otros países. Como resultado, se espera un aumento de la producción de petróleo, gas y carbón.

La reducción del flujo de ingresos que recibe Rusia por sus exportaciones de combustibles fósiles puede contribuir a poner fin a la guerra en Ucrania y a prevenir futuros conflictos basados en los recursos. La guerra ya ha modificado el comercio mundial de combustibles fósiles y ha puesto de manifiesto nuestra continua dependencia de ellos. Es esencial acelerar mucho más el comercio de los flujos de energía limpia, las finanzas y los equipos para evitar más pérdidas, ayudar a reducir un motor clave de los conflictos internacionales y acelerar el esfuerzo para evitar el cambio climático galopante.

A pesar de todos sus horrores actuales, Ucrania está reforzando su compromiso con un futuro sostenible y sigue apoyando la visión del Green Deal de la UE y las vías para una recuperación ecológica y sostenible. El mundo necesita una transición energética limpia y acelerar rápidamente las inversiones en el desarrollo de la eficiencia energética y la energía renovable para aumentar la seguridad energética y acelerar la acción climática en todos los países. Para garantizar una acción climática adecuada en los países frágiles y afectados por la guerra, y que la adaptación al clima se apoye a nivel local, también deben desarrollarse y apoyarse mecanismos transparentes y flexibles de acceso a la financiación climática.

El 16 de junio, a las 8.30 de la mañana, únete a una acción solidaria en el vestíbulo principal del edificio de la CMNUCC en Bonn para destacar la necesidad de poner fin a la dependencia de los combustibles fósiles y a las consiguientes guerras y conflictos que provocan.

Un Mecanismo de Reclamación Independiente no puede esperar

Estimados negociadores del artículo 6, ECO sabe que han trabajado mucho en los últimos años y que tienen un largo plan de trabajo este año. Por lo tanto, no queremos añadir demasiado a su plato. Sin embargo, seríamos negligentes si no señaláramos la importancia de establecer el mecanismo independiente de reclamación.

ECO celebró en Glasgow que la decisión final de la COP26 incluyera el establecimiento de un proceso de reclamación independiente. Disponer de una vía para que las comunidades busquen remedio cuando se ven perjudicadas es esencial para respetar los derechos de las comunidades locales y los pueblos indígenas. Pero ahí no acaba el trabajo. Ahora, las Partes deben establecer este proceso, y no puede esperar. El mecanismo independiente de reclamación debe establecerse antes de que se lleve a cabo cualquier actividad en virtud del artículo 6.

Deben establecerse estructuras y procedimientos para garantizar que el mecanismo independiente de reclamación sea legítimo, accesible,

equitativo, predecible, transparente, basado en los derechos y una fuente de aprendizaje. El pasado nos ha demostrado que las actividades del mercado de carbono pueden tener, y tienen, un impacto negativo sobre las personas y su entorno. Respetar el derecho a acceder a remedios efectivos requiere que las comunidades tengan un lugar al que acudir cuando esto ocurra. Y eso quiere decir realmente cuando ocurra o cuando crean que va a ocurrir, y no años en el futuro.

Además, no hay que limitarse a las actividades del mecanismo 6.4. Para ser una ITMO, el enfoque cooperativo debe respetar los derechos humanos, incluidos los derechos de los Pueblos Indígenas, por lo que si alguien se ve afectado negativamente por dicha actividad, debe tener acceso al mecanismo de reclamación. El derecho a acceder a un recurso efectivo es un derecho humano. Por lo tanto, a medida que se trabaja para que el artículo 6 sea operativo, una de las primeras cosas que hay que hacer es establecer un mecanismo de reclamación eficaz e independiente.

El teatro de lo Absurdo: el SBI perdiendo el AIM (impulso) de la participación de los observadores

A lo largo de todos los años en la prensa y en sus dispositivos electrónicos, ECO rara vez se ha quedado sin palabras. Pero cuando se impidió a varios grupos de observadores tomar la palabra durante tres grupos de contacto consecutivos dedicados a - lo han adivinado - mejorar la participación de los observadores, nos preguntamos si "despistado", "hipócrita" o alguna otra palabra es la forma correcta de describir esta exclusión deliberada.

Ningún observador discute el hecho de que operamos en un proceso impulsado por las Partes. De hecho, deseamos desesperadamente que las Partes muestren más protagonismo y cumplan sus compromisos. Pero ¿no tendría sentido que los observadores contribuyeran en particular a las negociaciones relacionadas con la mejora de nuestro compromiso?

l absoluto sinsentido que presenciamos en el grupo de contacto AIM

"Arrangement for Intergovernmental Meetings") ensombrece la sinceridad del proceso en curso dirigido por la Secretaría para reforzar el compromiso de las partes interesadas. Si la sociedad civil no puede ni siquiera responder a las propuestas centradas en mejorar nuestra participación, ¿fueron todas las reafirmaciones de la importancia de la inclusión sólo una cortina de humo?

He aquí una de las propuestas que los grupos de interés esperaban presentar: convertir el compromiso con la inclusividad en una recomendación concreta y viable para que la Secretaría y los anfitriones de la COP puedan garantizar que las sesiones de la CMNUCC sean accesibles para todos, incluidas las personas con discapacidad. ECO cuenta con que las Partes transmitan esta propuesta y fijen las conclusiones de la AIM. Al fin y al cabo, las acciones son más elocuentes que las palabras.