

# ECO en español

## CONVIERTE TUS PALABRAS EN ACCIÓN

eco@climatenetwork.org • [www.climatenetwork.org/SB56](http://www.climatenetwork.org/SB56) • 08 June 2022

*Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en reuniones de la CMNUCC, ahora en la COP26 en Glasgow*  
Correo electrónico de ECO: [administration@climatenetwork.org](mailto:administration@climatenetwork.org) - editorial: Andrés Fuentes - Producción: Verity Martin  
Traducido al español por un equipo de CAN-Latinoamérica (coord.: Alejandro Aleman)

## ¡Se acabó el bla bla bla, la financiación de Pérdidas y Daños AHORA!

De camino al salón que ayer acogió la primera sesión del Diálogo de Glasgow, las Partes fueron recibidas por un comité de bienvenida muy especial organizado por varios grupos de la sociedad civil.

ECO se alegró de que este mensaje encontrara rápidamente eco en la sala. AOSIS recordó que el Diálogo de Glasgow no era su primera opción y que la única razón por la que lo aceptaron en la COP26 fue bajo la condición que el Diálogo condujera a la creación de un mecanismo de Pérdidas y Daños en la COP27.

Después de haber planteado la necesidad de abordar las Pérdidas y los Daños desde la creación de la CMNUCC hace casi 30 años, los países vulnerables, comprensiblemente, no darán marcha atrás. Retrasar una decisión otros 3 años, mientras los impactos climáticos no hacen más que empeorar, es simplemente inaceptable. Y admitámoslo, la arquitectura financiera actual no ofrece una respuesta adecuada a todas las necesidades de Pérdidas y Daños existentes, por no hablar de las necesidades futuras.

## En medio de aumentos en los precios de alimentos, combustibles y fertilizantes, ¿pueden las Partes permitirse ignorar la agroecología?

Mientras los delegados se reúnen una vez más para las negociaciones en el marco del Trabajo Conjunto de Koronivia sobre Agricultura, el conflicto actual en Ucrania está provocando aumentos alarmantes en los precios mundiales de alimentos, combustibles y fertilizantes.

Esta crisis mundial llega en un momento trágico para las comunidades que se encuentran en la primera línea de la crisis climática. Actualmente, 20 millones de personas se enfrentan a la hambruna en el Cuerno de África debido a la sequía que afecta a Etiopía, Kenia y Somalia. Ellos, y millones más no solo están perdiendo sus medios de subsistencia a causa del cambio climático, sino que también están viendo cómo el precio de los alimentos aumenta más allá de su alcance, con trágicas consecuencias.

Mientras tanto, los agricultores de todo el mundo también se ven afectados por el aumento del precio de los fertilizantes nitrogenados sintéticos, provocado por el aumento del costo de los combustibles fósiles. Pero en las fincas donde se han aplicado

Por ejemplo, no hay financiación disponible, o es muy limitada, para apoyar a las comunidades insulares que se enfrentan a las consecuencias de procesos de evolución lenta, como la subida del nivel del mar. Poblaciones que pierden sus tierras de cultivo son desplazadas a la fuerza y asisten a la desaparición de sus culturas tradicionales. A ECO le parecieron muy interesantes las presentaciones de los esfuerzos apoyados por el Banco Mundial, el GCF y la iniciativa CREWS, pero se centran principalmente en minimizar las Pérdidas y los Daños y dejan de lado el grueso de las Pérdidas y los Daños que vulneran profundamente los derechos humanos. Además, ECO entiende que los donantes cuenten esto para su financiación de la adaptación.

ECO exige que este diálogo no repita lo que ha sucedido en los diálogos anteriores, sino que prepare los próximos pasos constructivos para una financiación nueva y adicional de las Pérdidas y Daños, y cómo un mecanismo de financiación de las Pérdidas y Daños podría canalizar una parte importante de estos fondos para atender las necesidades de las comunidades y las personas afectadas, yendo más allá del sistema humanitario y los planes de seguros.

fertilizantes durante muchos años, lamentablemente los suelos han perdido la biota que proporciona la fertilidad natural del suelo. Los sistemas de cultivo se han vuelto dependientes de los agroquímicos que aportan nutrientes para cultivar, creando un círculo vicioso de dependencia que se debe detener.

Se necesitan urgentemente estrategias alternativas para proporcionar fertilidad natural al suelo y así evitar reducciones significativas en el rendimiento de los cultivos. Si varias naciones agrícolas experimentan simultáneamente una reducción del rendimiento de los cultivos, se empeorará aún más la crisis en los precios, y la disponibilidad de alimentos a nivel mundial.

Pero, ¿qué podemos hacer al respecto? Durante muchos años, CAN ha estado apuntando a las respuestas. Los gobiernos necesitan urgentemente planificar alternativas para mejorar la fertilidad del suelo y proteger los rendimientos, sin depender de los fertilizantes de combustibles fósiles. Necesitan mirar todo el sistema alimentario desde la granja hasta la mesa. Esto puede lograrse claramente ampliando la

escala de la agroecología, con servicios de extensión, capacitación, apoyo y transformadores de género. Mediante el uso de materiales naturales y disponibles localmente, como el compost y el estiércol, los agricultores pueden mejorar la fertilidad del suelo y el rendimiento de los cultivos, al mismo tiempo que brindan beneficios climáticos, como el fortalecimiento de la resiliencia y la reducción de emisiones, además de múltiples beneficios en la salud, socioeconómicos y de biodiversidad.

Actualmente la agroecología está bien definida y es fácil de entender. Los 10 elementos de agroecología de la FAO y los 13 principios de agroecología del Panel de Expertos de Alto Nivel del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial han hecho un gran trabajo para dejar esto bien claro.

Ahora más que nunca es el momento de que las Partes respalden el lenguaje de la agroecología en el Trabajo Conjunto de Koronivia sobre Agricultura, de modo que las soluciones climáticas y el financiamiento climático puedan canalizarse para fortalecer la resiliencia de los países a largo plazo ante las crisis económica y climática.

Las negociaciones sobre agricultura no deben ignorar esta crisis alimentaria mundial, ni las voces de quienes claman por la agroecología, fuera de las puertas de la CMNUCC. Tanto el IPCC como el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA) han pedido un cambio hacia enfoques agroecológicos, mientras que el PNUMA señala que el 87 % de los subsidios agrícolas son perjudiciales y podrían utilizarse mucho mejor, por ejemplo, para capacitar y apoyar a los pequeños agricultores para que adopten soluciones climáticas tales como la agroecología.

Esta semana en Bonn, las Partes tienen la oportunidad de dar forma al cambio que pondrá a los sistemas alimentarios en el camino de capear las múltiples tormentas que se avecinan.

## Poner las palabras en acción (Plan): Cómo la Acción para el Empoderamiento Climático puede apoyar una acción climática más equitativa y basada en los derechos humanos

Acción para el Empoderamiento Climático (ACE, por sus siglas en Inglés) es la línea de trabajo relacionada con la participación pública, el acceso a la información, la educación, la formación, la sensibilización y la cooperación internacional.

ECO no se cansa de recordar que tres de estos seis elementos -el derecho al acceso a la información, el derecho a la participación y el derecho a la educación ambiental- son derechos humanos reconocidos internacionalmente. Aunque es menos "visible" que temas como Pérdidas y Daños o el Artículo 6, el ACE tiene el potencial de romper los silos entre las diferentes corrientes de trabajo, actuando como catalizador para una mayor ambición climática y una aplicación del Acuerdo de París centrada en las personas.

En la COP26, ECO se sintió muy decepcionado cuando las Partes se apresuraron a adoptar el nuevo programa de trabajo de Glasgow sobre la Acción para el Empoderamiento Climático sin ninguna referencia a un "enfoque basado en los derechos humanos". Aunque inicialmente se incluyó como uno de los principios rectores del nuevo programa de trabajo, se eliminó en las últimas horas de las negociaciones. Dejando el mandato de un nuevo Plan de Acción para guiar la implementación del ACE como uno de los pocos puntos destacados.

Como ECO nunca pierde la esperanza, hemos llegado a Bonn con un optimismo renovado de que las Partes utilizarán la negociación de un nuevo Plan de Acción ACE en el SB56, que se adoptará en la COP27, para asegurarse de que realmente mejore la aplicación efectiva y basada en los derechos del Acuerdo de París.

¿Cómo? No se preocupe. ECO está aquí para ayudar. El nuevo Plan de Acción ACE debe incluir un conjunto de actividades en línea con los procesos pertinentes dentro y fuera de la Convención y el Acuerdo de París que pueden apoyar a las Partes a comprender mejor lo que significa integrar el derecho a la participación y el acceso a la información (entre otros derechos) al poner en marcha políticas climáticas.

Existe una gran experiencia dentro y fuera de la CMNUCC entre las Partes y las partes interesadas que no son Partes, que pueden informar sobre el trabajo de los demás y garantizar que los derechos procesales se tengan en cuenta en todas las líneas de trabajo pertinentes.

Al igual que la corriente de trabajo sobre la participación y el acceso a la información, el ACE no puede pasar por alto que en todo el mundo sigue habiendo muchas restricciones para que la gente ejerza estos derechos. Especialmente aquellas que se encuentran en la primera línea de la crisis climática.

Los defensores de los derechos humanos medioambientales que trabajan por la justicia climática son cada vez más objeto de violencia, acoso y criminalización. La operacionalización del vínculo entre ACE y los derechos humanos requiere que el Plan de Acción ACE aborde la situación de quienes trabajan para exigir acciones climáticas ejerciendo sus derechos de acceso a la información y participación.

El Plan de Acción ACE debe reconocer la necesidad de proteger eficazmente a los defensores de los derechos humanos medioambientales e incluir actividades que apoyen los esfuerzos de las Partes para garantizar un entorno propicio para quienes están en primera línea.

En la COP26, catorce Partes tomaron la palabra durante la sesión plenaria del SBI para disculparse por no haber incluido los derechos humanos en el nuevo Programa de Trabajo de Glasgow. Ahora es el momento de mostrar un compromiso real y de pasar de las palabras a los hechos. ECO seguirá el taller técnico del ACE durante la sesión e informará sobre los avances (¡esperamos!) hacia un Plan de Acción que tenga sentido y esté centrado en los derechos humanos.

## Mirando a través del “espejo” (GLaSS – Glasgow – Shram-el-Sheik)

Hoy se inaugura el primer taller del programa de trabajo de Glasgow – Sharm el-Sheikh (GlaSS) sobre el Objetivo Global de Adaptación (GGA)

Y, también, ¡ya era hora!

Han pasado siete largos años desde que el GGA forma parte del Acuerdo de París. Sin embargo, recién ahora estamos discutiendo los medios para alcanzar sus objetivos.

Pero más vale tarde que nunca. Sí, eso sí, se reconoce la urgencia. Si fuera un proceso de aprendizaje en lugar de una negociación en lenguaje oscuro. Y si fuera incluyente y transparente.

Ante todo, ECO insiste en que las personas deben estar en el centro del Objetivo Global. Al fin y al cabo, lo que pretendemos es reducir su vulnerabilidad y aumentar su resiliencia y capacidad.

Hoy echaremos un vistazo al taller para ver si hay una diversidad de personas representadas -jóvenes, mujeres, discapacitados, pobres, pueblos indígenas y marginados afectados por los desastres climáticos- que reflejen la diversidad de vulnerabilidades y las muchas y variadas rutas hacia la resiliencia.