

eco

十月八日

协作发布

1972年的斯德哥尔摩环境会议起，非政府环境组织在大型的国际会议上发行新闻简报ECO直到目前。这一期是由全球气候变化行动网络在2010年十月的天津联合国气候变化会议期间主办发行。ECO email: eco@sunlightdata.com

ECO website: <http://www.climatenetwork.org/eco> 编辑/发行: Fred Heutte 翻译: 中国NGO志愿者团队

京都议定书的法律困境

此时的天津，众多法律专家困惑地在走廊里徘徊。本周KP主席的情况说明文件中确立了一些基础的问题，中国和巴西却不同意在法律事务磋商小组内讨论这些基础问题，对此ECO也承认确实很难理解。

似乎一直以来，总是发达国家阻碍议定书关于数字的谈判进展。这或许能在一定程度上解释一些发展中国家在法律事务谈判中的表现。然而，这次按照程序进行的讨论已占用了协调组本周的所有时间，搬出议定书主席当救兵也无济于事。

显然，中国和巴西都希望《京都议定书》延续下去。所以当他们表示反对选项B时，ECO真的十分惊讶。选项B涉及了许多重要的基础问题，例如评估和审查、对履约机制的改进、修正案执行的准备，等等。时间紧迫，对于那些已经做出明确减排目标的国家而言，非常必要进行这些讨论以增进他们对于第二承诺期的理解。否则，《京都议定书》将岌岌可危。

在星期三缔约方全体出席的盘点会议上，许多发展中国家表示大力拥护《京都议定书》第二承诺期。而且欧盟、澳大利亚、新西兰和挪威也表示已做好准备，在议定书的框架下履行新的承诺期。但是他们暗示其履行的前提是，要明确第二承诺期的规则，包括本周法律事务磋商小组讨论的议题。

ECO强调在这些基础问题上取得共识的必要性，在这个前提下，才能在具体减排量的承诺问题上达成一致。同时，ECO提醒发达国家，为了保证环境的完整性并缩小十亿吨级的减排目标缺口，必须去除那些以往的那些漏洞。

ECO鼓励所有缔约方采纳议定书主席对于争论的建议：各缔约方应充分考虑其他人的主张，并推进谈判的进程。我们极为赞同主席的观点。我们不希望分歧导致新旧承诺期被隔断，而且任何人都无权劫持议定书。

LULUCF:

在失败的边缘

LULUCF谈判在朝向最有害于森林的结果发展，并且已经拖累了整个气候减缓的进程。日子一天天过去，这个问题的协定似乎越来越有可能被砍掉，使得发达国家可以在可见的未来增加他们每年的排放而不用履行任何承诺。

去年在哥本哈根大会上承诺“深度减排”的国家领袖们是否知道在天津发生了些什么？难道不该有人告诉他们吗。

昨天缔约方曾有个机会去考虑另一种途径。在一个开放的会议上，图瓦卢提议第一承诺期排放增加的各国应该负起责任。在森林管理的变化上建立一些基本的责任是方法之一。但是这个提案被附件一国家直接否了，理由是公平地对这些排放负责任在政治上是非常困难的。对于图瓦卢提案的粗略处理仅仅进行了不到一个小时，给人的感觉显然发达国家很乐意从此再也不要再提它了。

对于可行的记账方案的快速否决，就像浪费两年发展一个“基准水平”一样滑稽。“基准水平”这种方式允许发达国家增加对于森林的掠夺性开发，并且人为夸大他们糟糕的国家目标。

— 下接 第二页

上接第一页: LULUCF

祸不单行。生物能源的排放,即使是低碳的,很大一部分将会在账本上彻底地消失——因为在糟糕的森林管理下,生物能发电厂可以被算成零碳。

ECO 已经明白不能对于 LULUCF 的谈判不能期待太多。但是在持续增加的气候变化威胁下,世界公民应该拒绝这种赤裸裸的对于责任和义务的推卸,并且要求发达国家履行他们减排承诺的同时,保护和加强森林的碳汇。

让适应公平分享资金

在近一年的时间里,全球都被洪水、干旱和灼热的极端天气所充斥,但是那些掌握着关于资金问题的辩论却迟迟不能进入正题。现在我们害怕,气候资金的讨论会绕过那些最脆弱的地方。

并不充足的资金流很大一部分还都聚集在减缓上。举例来说,报告给 climatefundsupdate.org 的主要公共资金只有 7.45% 用来以作为适应。

而且也没有太多的证据表明,这一基本模式将因为快速启动资金而有所改变。适应和那些最脆弱的地区的需求依旧经常像是后娘养的一样被遗忘。

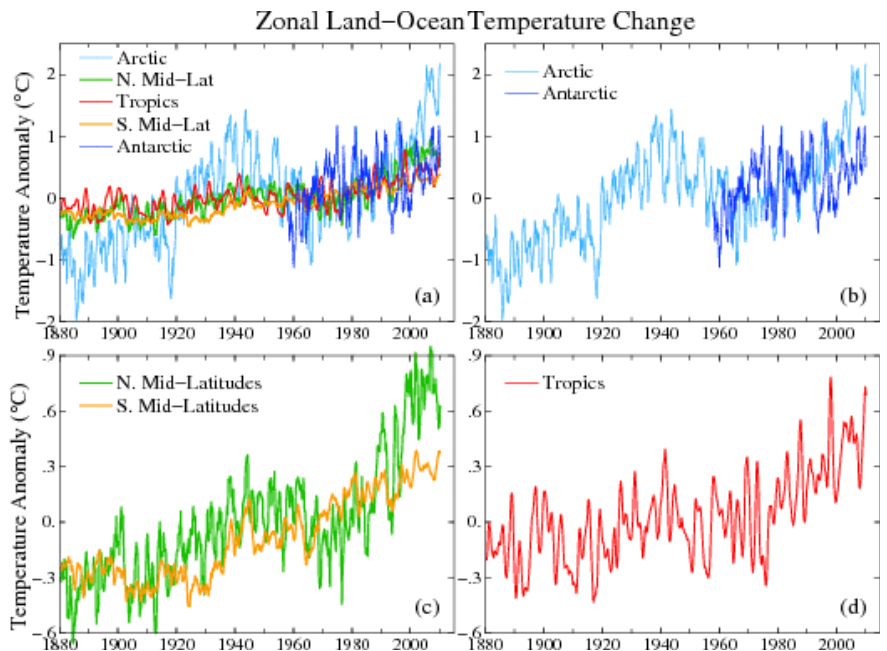
更进一步,ECO 并没有暗示在“减缓”上投入了过多的资金——正好相反!但是很重要的是“适应”应该公平的得到关注和资金的分享。一个新的全球气候的资金将是达到这个目的的契机。

为了确保最脆弱的人群,可以受益于适当的、可预见的、足够的资金的进展,我们提出一个提前的公平分配资金对适应来说是很关键的。

确切地说,资金机制的案文,应该确保至少计入《联合国气候变化框架公约》的承诺的所有资金中,50% 应致力于适应,而通过新的集资途径筹集的资金至少有 50% 分配用于“适应”。

这些比例可能需要随着时间的推移而修改,但这是我们现在应该采取的均衡的方法。

如果我们不这么做的话,对那些已经受到气候变化影响严重的国家等于开出了病危通知单。



上个世纪,地球上所有的地区都在变暖,但南北两极要比热带与中纬度地区升温更多,其中北极是升温最多的。上世纪最后的二十几年中,全球都在关注热带雨林的消失,而现在,北极的快速变暖,浮冰的永久消失,生态系统面临转折,都需要紧急的关注。地理与更多附加信息材料参见:

http://www.columbia.edu/~mhs119/Temperature/T_moreFigs/

丹麦零碳行动计划奠基

哥本哈根能勾起许多回忆。贝拉中心外瑟瑟发抖的长长队伍,忘却了基本的联合国程序的大会主席,最重要的是,没有达成公平,雄心勃勃的,有法律约束力的协定、谁能想到,丹麦,不到一年的时间内,在应对气候变化领域反而更上一层楼!

现在,只有傻瓜才会犹豫是不是要向无化石燃料经济的快速全面转型投资。在被问到至 2050 年逐步彻底淘汰化石燃料的可能性时,丹麦气候委员会向政府传递出这样的信息。

该委员会的报告得出结论,到 2050 年完全摆脱化石能源的额外成本大概是丹麦 GDP 的 0.5%。然而,他们接着说,为确保成本效益,转换必须从现在开始。

委员会采纳了 40 条实质性建议,其中包括将海上风力发电扩容,以达到 2015-2025 年间年均增长 200 兆瓦的目标。但是 CCS (碳捕捉技术) 或核能都不在这个愿景内,主要是人为它们都成本太高。

到目前为止,首相的回应是,丹麦应增加风力发电,生物质能和电动车辆的使用,虽然具体的后续行动计划,所谓“零碳行动计划(ZCAP)”还没有提交。但进一步说,首相现在也支持提高欧盟的雄心水平,将基于 1990 的 2020 年的减排目标,从 20% 上升到 30%。

丹麦的反对党和非政府组织已在推动政府制定一个既牛逼又靠谱的零碳行动计划。虽然能否成功还有待观察,但可能丹麦政府真的已经醒来,睁眼发现,面向未来的绿色竞赛已经开始。