

eco



en español

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en reuniones de la CMNUCC ahora en la COP22 en Marrakesh
 Dirección de correo electrónico de ECO: administration@climatenetwork.org – Sitio web de ECO: <http://climatenetwork.org/eco-newsletters> –
 Editorial/Producción: Linh Do. Traducido al español por un equipo de CAN-LatinoAmérica (coord.: Mario Caffera) **Imprima en papel 100% reciclado**

Recetario de trucos para las Partes

Cómo responder preguntas en el diálogo facilitador de alto nivel sobre mejoras a la ambición, a-101

¿Dónde deben estar las Partes respecto a la ambición de mitigación para 2020, y cuáles han de ser los factores de éxito?

- Todas las Partes – en particular los países desarrollados – deben adoptar más medidas para 2020, incluido el prestar más apoyo a los países en desarrollo.
- Muchas Partes están en vías de alcanzar sus objetivos para 2020 sobradamente, lo cual debería ser bien acogido por la COP, pero también debe señalarse que logros sobrados abren la puerta a objetivos más ambiciosos para el futuro.
- Además de esfuerzos a corto plazo más fuertes y objetivos futuros, las Partes deberían participar en iniciativas significativas, p. ej. sobre energías renovables.
- Una voluntad política más fuerte y un espíritu de cooperación son factores importantes para el éxito. Han permitido la pronta entrada en vigor del Acuerdo de París, y ahora deben aplicarse para mejorar la acción pre-2020.

¿Qué pasos internos inmediatos deben adoptar los países para aumentar la ambición general, y cómo se pueden facilitar?

- Anunciar al menos una de estos: reforma de los subsidios para combustibles fósiles, desinversión de fondos públicos para combustibles fósiles, progresiva eliminación del carbón, nuevas cancelaciones a infraestructuras de combustibles fósiles, aumento de los estándares de eficiencia, apoyo a energías renovables, transporte público asequible y atractivo, mejoras en la práctica agrícola, reducción del consumo derrochador.
- La acción interna en los países en desarrollo puede ser facilitada con mayor apoyo, a través del mecanismo tecnológico, el GCF y

otras fuentes de financiación, así como por el fortalecimiento de capacidades.

- Una mejor comprensión de las acciones internas que resulten de la del desarrollo tecnológico y económico, de la realización exitosa de una multitud de iniciativas y del logro sobrado de las promesas, facilitaría una mayor ambición. Pedir un informe analizando estas oportunidades, que esté pronto para el 2018.

¿Qué mecanismos de cooperación podrían utilizarse para aumentar la ambición y qué papel debería tener la Convención y sus órganos?

- Ratificar las Enmiendas de Doha: los compromisos de 2020 para una serie de Partes se rigen por el Protocolo de Kyoto, y ya es hora de que su segundo período de compromiso se convierta en ley.
- Nuevas alianzas entre países desarrollados y países en desarrollo sobre acciones concretas, por ejemplo, apoyando a las muchas NAMAs que siguen sin financiarse o con fondos insuficientes.
- El Marco para la Acción Global contra el Clima propuesto por los Campeones podría ayudar a aumentar la ambición, sobre todo si hay buen criterio para asegurar que sólo se incluyan iniciativas verdaderamente ambiciosas y sostenibles.
- Los Campeones deben prestar mucha atención a las oportunidades que develarán las nuevas finanzas climáticas, combinando buenas ideas con fondos disponibles.
- Es necesario mejorar el proceso de examen técnico, prestando mayor atención a permitir a las Partes que lleven a cabo acciones más ambiciosas, por ejemplo, organizándolas en un proceso continuo que siga y siga las iniciativas de acción a lo largo del tiempo.

Fondo de Adaptación

ECO está preocupado por la supervivencia del Fondo de Adaptación. Creado en los viejos tiempos del Protocolo de Kyoto, se le dio la oportunidad de una nueva vida a través del Acuerdo de París. Sin embargo, la forma en que los países desarrollados están "revisando" su existencia nos tiene realmente preocupados respecto a todos aquellos asuntos que pensábamos haber clarificado en París.

"Apoyamos plenamente la financiación de la adaptación", dicen. "Pero no vemos cómo el Fondo de Adaptación está 'técnica y legalmente' listo para servir al Acuerdo de París. El Fondo fue creado para ser apoyado por los ingresos del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL). Dado que eso ha fracasado, tendremos que repensar el propio Fondo".

Lectores: ¿Puede ECO recordar a nuestros queridos negociadores que releen algunas de las viejas decisiones que tomaron aquí mismo en Marrakech en 2001, cuando se creó el Fondo?

Recordemos que hace 15 años decidimos establecer el Fondo de Adaptación, punto! También acordamos que el MDL lo financiaría junto con otras fuentes, incluido el financiamiento proporcionado por las Partes del Anexo I (naciones desarrolladas).

De verdad esperamos que estas batallas retóricas terminen pronto y que las Partes reconozcan de una vez por todas la importancia de que el Fondo de Adaptación sirva al Acuerdo de París.

El financiamiento para la adaptación, ¡la lucha es real!

El lunes, mientras estábamos ocupados siguiendo las negociaciones, la Organización Meteorológica anunció que los datos preliminares muestran que las temperaturas globales del 2016 son aproximadamente 1,5°C mayores que los niveles pre-industriales. La WMO advierte que es muy probable que el año 2016 sea el año más caliente registrado, con temperaturas globales aún mayores que las que batieron récords en el 2015.

Muchas partes del mundo se hacen menos habitables a causa de los efectos del clima de calentamiento. Ya que muchos países en vías de desarrollo enfrentan la rabia del cambio climático de primera mano, la necesidad de financiamiento para la adaptación para que la gente pueda hacer frente a inundaciones, sequías, el aumento del nivel del mar y otros extremos climáticos es urgente y está creciendo. El Niño de este año ha abierto nuestros ojos a los tipos de impactos que los eventos de tiempo extremo pueden tener en poblaciones vulnerables, impactando a más que 400 millones de personas. El Niño ha causado sequías sin precedente en un año que también ha experimentado niveles de CO₂ sin precedente y las mayores temperaturas jamás. Solo en África, unos 40 millones de personas adicionales afrontan el hambre a causa del cambio climático y El Niño. El desafío de la adaptación es real, y las soluciones

de financiamiento para fomentar la resistencia y adaptarnos es fundamental y urgente – y una línea de vida para muchos de los países y las comunidades más pobres del mundo.

El recién publicado Mapa Vial de Financiamiento hacia \$100 mil millones, un propósito para doblar el financiamiento de adaptación por parte de los países desarrollados, simplemente no basta. Si el propósito viene a ser real, el financiamiento de adaptación solamente constituirá un 20% de los \$100 billones en 2020. Este resultado estaría muy lejos del objetivo del Artículo 9.4 del Acuerdo de París: que la asignación del financiamiento para la adaptación y la mitigación sería “equilibrado”.

Varios países desarrollados e instituciones todavía no han seguido adelante con sus compromisos a proporcionar financiamiento para la adaptación – y en realidad podrían ir más allá de sus compromisos del financiamiento de adaptación. Estos donantes grandes incluyen Japón, las Instituciones de la Comisión Europea y Noruega, entre otros. ECO insta que todos los países desarrollados ESCUCHEN a las necesidades del financiamiento para la adaptación de los países en vías de desarrollo y que TOMEN ACCIÓN.

Seguros : No hay varita mágica

Las partes se irán de Marrakech con mucho trabajo por delante para mejorar la acción y el apoyo para abordar las pérdidas y daños. Habiendo ya tomado las decisiones clave, tomemos un momento para observar la principal herramienta en la caja de herramientas de Pérdidas y Daños: el Seguro.

La habilidad para hacer frente a las pérdidas y daños causados por el cambio climático va a implicar mecanismos financieros, incluyendo los seguros. ECO espera y cree que muchas comunidades vulnerables serán apoyadas en sus esfuerzos para hacer frente a las pérdidas y daños que ya están enfrentando. Dicho apoyo debe guiarse por principios en favor de los pobres, incluyendo la accesibilidad, la participación de las comunidades afectadas en el diseño del apoyo, y la integración de los seguros dentro de un enfoque integral de gestión del riesgo. Es importante destacar que aquellos que han contribuido con menos emisiones a la contaminación global del carbono no pueden ni se debe esperar que paguen por la protección frente los crecientes riesgos climáticos. En otras palabras, un enfoque equitativo y basado en los derechos humanos respecto de los seguros debe incluir apoyo financiero para que las primas sean asequibles.

Pero dejemos una cosa clara: ¡no es posible asegurarnos frente al problema del cambio climático!

Por lo tanto, si bien ECO verdaderamente aprecia los esfuerzos para ampliar el seguro contra el riesgo climático, instamos a las Partes a no perder tiempo y desarrollar un enfoque integral de Pérdidas y Daños, incluyendo aumento de la financiación, abordando eventos de lento inicio y pérdidas no económicas y un enfoque de largo plazo y basado en los derechos humanos de la migración, la movilidad y el desplazamiento, en el contexto del cambio climático.

El marco del plan de trabajo quinquenal del WIM nos muestra dónde debemos comenzar. ECO insta a las Partes a que entreguen al WIM los recursos y el apoyo que necesita para agilizar su labor y convertirse en un instrumento eficaz para hacer frente a las pérdidas y daños en todas sus dimensiones. Tristemente, 2016 nos dio muchos ejemplos de pérdidas y daños, por lo que es vital ahora que el mundo se ponga en movimiento!



Finalmente, ¡Fósiles!

Ayer, no sólo uno, ni dos, sino tres premios Fósil del Día!

El primero fue para la Comisión Europea por su mezuquino "paquete de invierno". Copias filtradas de la propuesta de legislación sobre energía renovable revelan una verdadera falta de ambición. La meta propuesta es aumentar las energías renovables en un 27% del total de la energía en 2030 ... sólo un 7% más que su objetivo del 20% para 2020. La Comisión en vez de enviar la señal fuerte a los inversionistas, necesaria para impulsar la inversión en energía limpia, en línea con el Acuerdo de París ha fracasado. Por otra parte, si el presidente de la Comisión Europea, el Sr. Juncker, tomara en serio el cumplimiento de su promesa de convertir a la UE en la "número uno en energías renovables", las propuestas del paquete necesitarán ser mejoradas sustancialmente antes de ser aprobadas.

Indonesia ganó el 2^{do} premio por hacer realmente, realmente malos planes para impulsar la generación de energía a 35GW para 2019 (lo cual es bueno), pero el 60% de esto es de carbón (muy, muy malo!). Unos días después de que nuevas investigaciones de UNICEF demostraran que más de 300 millones de niños en todo el mundo, particularmente en el sudeste de Asia, están expuestos a la contaminación del aire con perjudiciales efectos en la salud. Indonesia incluyó "carbón limpio" en su NDC, lo cual no es solución a las muertes prematuras por asfixiados por el smog o por calentamiento global.

Y el 3^{er} premio Fósil del Día fue para Nueva Zelanda por hablar en grande sobre reducción de los subsidios a los combustibles fósiles en la COP22, sin cumplir con sus propios (buenos) consejos en casa. Ayer, el Embajador de Nueva Zelanda para el Cambio Climático, Mark Sinclair, hizo hincapié en la necesidad de recortar subsidios a los combustibles fósiles, ¡ay! Sin embargo, en casa Nueva Zelanda no está haciendo ese camino. En su lugar, apoya la industria del petróleo y el gas a través de exenciones fiscales y financiación a la investigación científica para estas industrias, ¡buuu! Todo lo cual ascendió a NZ \$ 46 millones en 2012/2013. De hecho, a pesar del entendimiento general que el 80% de los combustibles fósiles deben permanecer sin quemar si queremos alcanzar los objetivos del Acuerdo de París, el gobierno de Nueva Zelanda "tiene como objetivo aumentar el valor de las exportaciones de petróleo de Nueva Zelanda diez veces, de 3 Billones a \$ 30 billones por año para 2020.