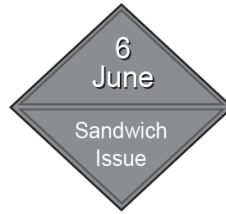


ECO



en español

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en las reuniones de la CMNUCC en Doha, Noviembre/Diciembre 2012.

Dirección de correo electrónico de ECO: administration@climatenetwork.org – Sitio web de ECO: <http://climatenetwork.org/eco-newsletters> –

Editorial/Producción: Fred Heutte. Traducido al español por un equipo de CAN-LatinoAmérica (coord.: Mario Caffera) Impreso en papel 100% reciclado

Rusia:

Una cosa es no tener ni una política climática nacional ni aceptar un objetivo jurídicamente vinculante a nivel internacional. Es realmente peor evitar que otros 191 países discutan y avancen en sus propios planes de implementación para soluciones climáticas.

Brisa Fresca de la Ciencia – Tráiganla

Las paredes brillantes del Maritim tienen un historial de aislar a los negociadores de los problemas del mundo real. Mientras que las inundaciones récord han sido devastadores partes de Alemania, Austria, Suiza y la República Checa, lo que obligó a miles a abandonar sus hogares, como de costumbre ha continuado sin problemas en esta tranquila y acogedora burbuja del CMNUCC.

Pero ayer ECO captó el olor de la brisa fresca de la ciencia y la realidad! Fue cuando la revisión científica y de adecuación 2013/2015 arrancó con un taller de revisión de la realidad. Mientras los científicos estaban en el podio, la sociedad civil estaba en el micrófono y en la pared a través de Twitter. Pulgares arriba para la Secretaría y la Presidencia!

He aquí la buena noticia: de acuerdo con el Centro Hadley, alcanzar un límite máximo de 1,5 °C es todavía posible. Claro, hay baja probabilidad, y podría haber un rebote después, con un exceso de temperatura de por lo menos varias décadas. Pero a pesar de estas advertencias, todavía es pos La mala "noticia" es que la realidad está más cerca del peor de los casos presentados por el IPCC en 1990, por lo que esta revisión de adecuación es crucial.

ECO reconoce que está el riesgo que las Partes terminen revisando todo, desde el primer documento de del CMNUCC alguna vez leído Ssandwiches Maritim (no

adecuado). Esto sólo resultaría en una inflada reiteración de lo que ya sabemos: sin recomendaciones, decisiones y conclusiones claras.

ECO espera de la revisión, en primer lugar, que se evalúe la magnitud y naturaleza del daño irreversible, la miseria humana, la pérdida de los ecosistemas y los riesgos relacionados con los puntos de inflexión que podrían evitarse si el calentamiento se limita a 1,5 ° en lugar de 2. La estructura de la revisión - incluyendo su proceso y las entradas que recibe - debe servir a esta pregunta clave, con especial atención a los más vulnerables.

En segundo lugar, a las Partes se les advirtió ayer sobre la importancia fundamental de un pico temprano en las emisiones globales si queremos lograr cualquier límite de temperatura tolerable. Esta consideración principal debe guiar la revisión de adecuación.

En tercer lugar, la revisión debería ayudarnos a poner en marcha y evitar el caos climático. No es sólo otro ejercicio técnico. Esta es nuestra oportunidad de aprender de los errores del pasado con el fin de establecer objetivos significativos y cumplir con los compromisos. La revisión debe centrarse, desde el inicio, en la elaboración de conclusiones viables de la gran cantidad de evaluaciones que ya existen.

– continúa en pág. 2 –

ADP puede finalmente arreglar las fallas del Financiamiento a Acciones de Adaptación

El día de hoy las Partes presentarían ideas para el desarrollo de la agenda de adaptación bajo el marco del acuerdo 2015 del ADP.

Mientras los peligros del cambio climático se acercan poco a poco, con muy pocas señales de incremento de ambición para mitigar, millones de personas pobres del mundo se enfrentarán a los impactos que amenazan sus vidas y el sustento de las mismas. Por lo que la respuesta al cambio climático a través de nuevos acuerdos debe contemplar la adaptación como un componente esencial.

La mesa redonda contará con aportaciones de organismos técnicos, el Comité de Adaptación y el LEG dentro del ADP, para evitar duplicar esfuerzos y aprender de los ya realizados. Sin embargo, es esencial que se identifiquen los principales vacíos a ser atendidos. En este caso, ECO ve un importante papel dentro del proceso del ADP para corregir algunos acuerdos anteriores y los que se vislumbran en el corto plazo.

Los vacíos más importantes están relacionados con el financiamiento. Dificilmente alguno de los países donantes a logrado alcanzar un balance entre la mitigación y la adaptación en el periodo de Finanzas de Inicio Rápido acordado en Copenhague y Cancún. El financiamiento para la adaptación se encuentra rezagado con respecto al financiamiento otorgado para las acciones de mitigación. Ambos son cruciales y

ambos deben expandirse rápidamente.

Por otro lado, ECO subraya el problema de que actualmente, únicamente los países donantes son los que determinan los tipos de proyectos que pueden ser contabilizados como parte del mecanismo de inicio rápido de financiamiento, sin una voz de los países receptores al determinar si el financiamiento reportado es en realidad financiamiento para el cambio climático. ECO tiene serias dudas acerca de algunos proyectos que se han presentado como financiamiento para acciones de adaptación.

Finalmente, el financiamiento climático está socavando el financiamiento para reducir la pobreza y para atender las necesidades de los más pobres. Casi todos los países contabilizan el financiamiento para las acciones de adaptación como Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD). Nosotros observamos como muchos de los países reportan crecientes figuras de financiamiento para el cambio climático, mientras que el AOD total decrece (casi siempre por debajo del 0.7% pactado). De haber acordado que el financiamiento para las acciones de adaptación se contabilizaría dentro de la AOD, y que esta se dirigiría a las comunidades más vulnerables y pobres, este aspecto no causaría ninguna preocupación.

– continúa en pág. 2 –

– Fresca Brisa ...continúa de pág. 1 –

El objetivo a largo plazo, las metas y los compromisos en el acuerdo 2015 deben basarse en los resultados de la revisión. Sin embargo, la revisión también debe guiar la acción a corto plazo mayor (por. ej. la Línea de Trabajo 2 del ADP), con decisiones que han de adoptarse en 2013 y 2014. La naturaleza iterativa de la revisión y los planes de trabajo, tanto del grupo de contacto conjunto y el Diálogo de Expertos debería permitir esto.

Finalmente, ECO se alegró de ver que los presentadores y las Partes reconocen que la evaluación de la idoneidad en un objetivo de

temperatura o la acción de los países no son sólo un ejercicio científico. Finalmente, guiados por la ciencia, deberán hacerse juicios de valor. Por lo tanto una estrecha participación de la sociedad civil debería ser obvia. Al revisar qué están haciendo los gobiernos para el cumplimiento de sus objetivos, las ONG resultan esenciales para la transparencia y la rendición de cuentas. Al hacer un juicio de valor de adecuación, la participación de la sociedad civil y, en particular, las voces de los más afectados, es fundamental. ECO está a la espera de la primera reunión del grupo de contacto conjunto, prevista para el viernes por la mañana.

– ADP puede ...continúa de pág. 1 –

Pero este argumento fue eliminado de las agendas de negociación de Copenhague y Cancún, debido a las objeciones de realizadas por la sociedad civil.

Priorizar las necesidades y los riesgos de las personas más vulnerables es esencial. Por lo que el incremento del financiamiento para las acciones de adaptación debe ser nuevo y adicional para el periodo post-2020, basado en pasadas y futuras responsabilidades y asignando al menos el 50% del financiamiento público para el cambio climático a la adaptación.

SE NECESITA PERSONAL: Presidente de la COP20

Ubicación: América Latina

Duración: un año

Fecha límite: hasta encontrar candidato adecuado

El Proceso de Política Internacional de Cambio Climático está buscando una Presidencia de la CoP activa, positiva y constructiva con una ambición más alta que la cordillera de los Andes, que facilite el trabajo transparente entre las Partes en 2014 para alcanzar los hitos cruciales de un acuerdo mundial justo, ambicioso y vinculante en 2015. El candidato seleccionado será parte de un entorno multicultural y llevará a cabo varias reuniones durante todo el año. El candidato ha de construir consenso entre las Partes, y promoverá la camaradería y la buena voluntad. El compromiso de participar activamente con la sociedad civil organizada es una necesidad. Un historial probado de reducción de la contaminación de gases de efecto invernadero en el país y de contribución a un régimen climático global fuerte es una ventaja.

Habilidades y características específicas:

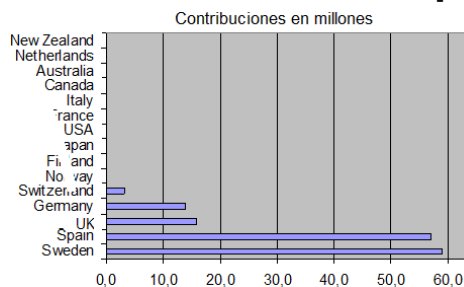
- Actitud constructiva
- imparcial
- Capacidad para moderar discusiones difíciles
- Solucionador de Problemas
- Buen manejo de la ira
- Capacidad de superar obstáculos
- Liderazgo por el ejemplo

Compensación: Adoración de millones, posiblemente miles de millones, por contribuir a un acuerdo en 2015 y evitar la catástrofe del cambio climático. Suscripción gratuita a ECO de por vida. Para aplicar: enviar candidatura personal al grupo regional correspondiente lo antes posible

¡Salven al Fondo de Adaptación!

ECO desea felicitar a Suecia por haberse comprometido al Fondo de Adaptación (FA) por cuarta vez, en un intento (aún) solitario por salvarlo (junto con los pequeños Estados insulares), del hundimiento final. Promesas de contribuciones al Fondo de Adaptación nunca habían sido tan urgentes, ahora que los ingresos de los CER están más bajos que nunca, al pasar de 100 millones de dólares en 2010, a un estimado de 7 millones en 2013. ECO ha hecho las matemáticas: la cantidad es apenas suficiente para financiar un proyecto en el marco del Fondo de Adaptación. Sin nuevos compromisos, el Fondo de Adaptación tendrá que dejar de financiar proyectos a más tardar el próximo año. ECO se pregunta: ¿se dan cuenta las Partes de lo que esto significa para los países vulnerables al aumento de los mares y a los eventos extremos?

En caso de que el mensaje no esté claro, ECO



desea reiterarlo: el único Fondo de Adaptación se está secando, al mismo tiempo que el Fondo de Arranque Rápido se desinfla, y necesita urgentemente una ronda de promesas. Por si alguien pone en duda el valor del Fondo de Adaptación, ésta ha sido calificado como el más transparente de los fondos para el clima, y es signatario de la Iniciativa Internacional de Ayuda para la Transparencia. Prioriza beneficios para las comunidades más

vulnerables y promueve el progreso institucional mediante el acceso directo.

En caso de que no lo hayamos dejado claro en cada artículo ECO, los países en desarrollo necesitan tener la seguridad de que sus necesidades de adaptación serán satisfechas y las negociaciones tienen que ver la construcción de confianza, si realmente queremos ese acuerdo en 2015.

La Junta del Fondo de Adaptación envió un llamado desesperado a contribuciones por 100 millones de dólares adicionales, a finales de 2013, pero sólo alrededor de \$45 M han sido recibidos a la fecha. Y eso fue antes de que el precio de CER cayera tan bajo. ECO estima que 150 millones es el mínimo necesario para Varsovia, para mantener el progreso esencial del Fondo de Adaptación. Todos los ojos están sobre ustedes, EE.UU., Japón, Noruega, Alemania, Francia y otros.