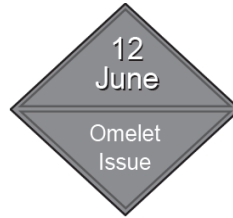


eco



en español

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en las reuniones de la CMNUCC en Doha, Noviembre/Diciembre 2012.

Dirección de correo electrónico de ECO: administration@climatenetwork.org – Sitio web de ECO: <http://climatenetwork.org/eco-newsletters> –

Editorial/Producción: Fred Heutte. Traducido al español por un equipo de CAN-LatinoAmérica (coord.: Mario Caffera) Impreso en papel 100% reciclado

Un camino empedrado de preguntas

Mientras el camino hacia el acuerdo de 2015 está comenzando a ser pavimentado ladrillo por ladrillo, ECO quiere ayudar a las Partes, dándoles una dirección en la que este camino debe ser construido. Las Partes estarán haciendo presentaciones en torno a la forma sobre cómo desarrollar y poner en práctica el programa de trabajo ADP. Aquí hay algunas preguntas que las Partes deben abordar en sus presentaciones, lo que nos ayudará a acercarnos a un acuerdo justo, ambicioso y vinculante.

Equidad

-¿Cómo podrían los principios de la Convención ser operacionalizados en los criterios e indicadores objetivos, para orientar a los países en la búsqueda de identificar sus contribuciones justas y adecuadas hacia los esfuerzos de mitigación a nivel mundial y el apoyo necesario para adaptación y de la provisión de los medios para su implementación?

-¿Cuáles podrían ser los plazos adecuados hasta 2015 para a) identificar los criterios objetivos *ex ante* para desarrollar una lista consensada de indicadores para identificar los esfuerzos razonables de cada país, b) para los

países que presenten compromisos de mitigación y financiamiento inicial y c) evaluar y revisar los compromisos sobre la base de la lista acordada *ex-ante* de los indicadores?

Mitigación

-¿Cuál debería ser el presupuesto global de carbono y posteriores trayectorias de emisiones a largo plazo que indiquen los niveles de emisión en 2025, 2030 y 2050?

-¿Qué información deben incluir las Partes acerca de sus objetivos y compromisos con el fin de permitir una evaluación individual y global contra la suficiencia y la equidad, incluyendo sus puntos de vista sobre una línea de tiempo que permite la evaluación y revisión de los objetivos mucho antes de COP21?

-¿Cómo elevar el nivel de ambición en los objetivos de los países desarrollados al 2020?

-¿Cómo cerrar la brecha de ambición pre-2020 mejorando soluciones concretas?

Adaptación

-¿Cómo deberían las Partes ampliar el financiamiento público para la adaptación y para garantizar al menos 50 mil millones de dólares de financiamiento público internacional cada año?

-¿Cómo van a hacer frente las Partes con la interconectividad entre la falta de ambición de la mitigación y la mayor necesidad de adaptación, además de hacer frente a los daños y perjuicios?

Financiamiento

-¿Cómo evaluar las necesidades financieras globales, así como los vínculos entre la escala de las necesidades financieras para la adaptación, la magnitud de las pérdidas y daños que puedan incurrir y el nivel de ambición de mitigación?

-¿Cómo ven las Partes el progreso en la aplicación de "quien contamina paga" y el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas (CBDR) para generar nuevas fuentes de financiación?

Tecnología

-¿Qué temas relacionados con el apoyo tecnológico deben ser abordados por el ADP y cómo puede transferencia de tecnología apalancar aumento en la ambición?

Opiniones y contactos para CAN-LA:
Contactoscanla@gmail.com

Ni gallina en Finanzas, ni huevo en Mitigación y Adaptación



Estimados delegados,

ECO quiere compartir su famosa receta de un delicioso y ambicioso omelet. Esperamos que sirva de inspiración para cocinar sus presentaciones acerca de estrategias y enfoques. Tengan en cuenta que puede tardar hasta 82 días en cocinarse. ECO está a la espera de la segunda reunión de la Junta del Fondo Verde Climático en septiembre para disfrutarlo!

Paso 1: Rompa 60 mil millones de huevos de las finanzas públicas para 2013 - 2015. Por favor, asegúrese de que sus huevos sean comparables en forma y tamaño. Todos los huevos deben provenir de la variedad libre, pollos públicos. Al menos la mitad de los huevos deben tener yema de adaptación.

Esto es importante si usted quiere un omelet justo, equilibrado y nutritivo.

Paso 2: Batir algunas nuevas y adicionales tazas de leche (Por favor, use la marca FTT) Añadir ,cebollas bunker comerciales cultivadas de modo justo y orgánico.

Paso 3: Mejore su omelet con 5 cucharadas de MRV y queso rallado para que sea más sabroso y transparente.

Paso 4: Bata y bata como loco; pues en este punto debe ejercitarse hasta sudar.

Paso 5: Fría el omelet en sartén Ministerial de alto nivel si usted realmente piensa ofrecer un omelet sabroso y digno de confianza.

Sirva a 132 personas de naciones en desarrollo.

NOTA: A medida que los clientes van a querer segundas y terceras porciones en 2020, es posible que desee iniciar un blog de comida, para que sepan qué hay en el menú hasta 2020.

Además, no se olvide de guardar algo de omelet para sus amigos que necesitan, el Fondo de Adaptación y el GCF. Para ambos, ECO sugiere grandes porciones tan pronto como en 2013. Bon appétit!

HFC: Finalmente eliminación gradual de un problema artificial?

ECO se complace al despertar el domingo con la noticia que los presidentes Obama y Xi han acordado trabajar juntos para combatir el cambio climático mediante reducción gradual de gases de súper efecto invernadero, los hidrofluorocarbonos (HFC) en el marco del Protocolo de Montreal. Un acuerdo bajo Montreal podría evitar la emisión de 100 mil millones de toneladas de CO2 para el 2050. ¡Primero la gran fiesta del sábado, y luego esto!

Desde hace un tiempo, la UE ha estado ocupada empujando una decisión para la COP en Varsovia que inste a las Partes a comenzar exactamente el mismo proceso en el marco del Protocolo de Montreal, y está claramente entusiasmada de tener a China y los EE.UU. de acuerdo. Como Connie Hedegaard twitteó el sábado, "Bienvenidos a bordo!" Todos los ojos están puestos en la próxima reunión intersesional del Protocolo de Montreal dentro de pocas semanas, con la esperanza de que este arreglo político se convierta en acciones concretas a corto plazo, lo que no debe parar en la reducción gradual, sino iniciar el desmantelamiento con finanzas adecuadas

y apoyo tecnológico a los países en desarrollo.

Los HFC son químicos fabricados artificialmente, utilizados principalmente en refrigeración, aire acondicionado y espumas, que se comercializan para reemplazar otros productos químicos manufacturados artificialmente ya eliminados por el Protocolo de Montreal en los últimos 25 años por su alto potencial de calentamiento global, el agotamiento de la capa de ozono. Sin embargo, los HFC son extremadamente perjudiciales para el clima, con potencial de calentamiento global mucho mayor que el dióxido de carbono. Afortunadamente, existen disponibles en el mercado, alternativas naturales amigables para el clima para la mayoría de sus usos, y los países desarrollados deben asegurar que éstos se proporcionen a los países en desarrollo a costo razonable para que puedan tomar acciones rápidas.

En el marco del Protocolo de Montreal, los 197 Partes aceptaron firmes compromisos de reducción. Estos se basan en el principio legal de responsabilidades comunes pero diferenciadas, que incorpora un período de gracia para los países en desarrollo, apoyo financiero y transferencia de tecnología. Esto les permite poner en práctica programas de reducción progresiva de mandato después de los países desarrollados, reconociendo los países desarrollados la contribución histórica más grande para el agotamiento del ozono y a los países en desarrollo el "derecho al crecimiento y desarrollo

continuo. Además, el Protocolo de Montreal ha apoyado financieramente la eliminación gradual de las sustancias destructoras del ozono en los países en desarrollo a través de contribuciones de los países desarrollados, administrados por el Fondo Multilateral (FML).

El lunes, la UE celebró un evento paralelo para discutir la forma de ofrecer avances en los HFC en términos prácticos. Lejos de los debates más teóricos que suceden en otros lugares, esto tuvo una sala llena que fue una demostración de lo que el Protocolo de Montreal ha logrado en términos de mitigación del cambio climático y transferencia de tecnología. Una friolera de 220 Gt de CO2e han sido evitados desde principios de 1990, con tres mil millones de dólares canalizados a través del -por qué no estamos usando mecanismos conocidos y ya probados y existentes para deshacerse de estos súper gases de invernadero.

ECO se pregunta lo mismo, y espera que las Partes dejen sus políticas y se pongan a trabajar. ECO también hace un llamamiento a los países desarrollados para garantizar que se preste ayuda a la transferencia tecnológica y financiera para asegurar que estas tecnologías estén disponibles a precios asequibles para los países en desarrollo, y alienta a acciones rápidas hacia mejores tecnologías.

OK Rusia,

ahora que nuestro amor está verdaderamente acabado, nos tienes cantando el blues:

Nunca compromete más cuando alcanza el límite

Y no hay compromiso, como antes, cuando ratificabas el Protocolo de Kioto

Estás tratando de provocarnos,

Pero, camarada, compañero, yo sabía,

Has perdido ese sentimiento de amor,

Whoa, ese feelin 'lovin,

Has perdido, ese feelin 'lovin,

Ahora se ha ido ... ido ... ido ... wouooh

Podríamos seguir, pero realmente ECO no está en ánimo de cantar nunca más. Manda su Top Gun aquí y lo deja pavoneándose neurasténico su tiempo en el escenario, estropeando dos semanas de negociación, y por qué? Entendemos que a usted se le dio la opción de bajar del escenario, y decidió seguir representando un obstáculo, sólo porque podía. ¿Es sólo por el bien de su ego, o

para tratar de elevar su prestigio en Moscú, o simplemente pura terquedad?

. Si su excelente diplomático realmente tiene algunas buenas ideas para mejorar los procesos de toma de decisión de la COP, no ha sido escuchado todavía. Así que ¿vamos a salir de Bonn con una nube del tamaño de Siberia pesando sobre las negociaciones? ¿Cuán oscuras serán las nubes de tormenta de Varsovia cuando llegemos? ¿Estaríamos mejor si no fuéramos?

La UE ya 27% por debajo de 1990 - hora de despertarse para Merkel, Hollande y Cameron

A ECO le divierte la creencia ciega en los mercados de carbono que mantiene la Unión Europea, mientras su propio sistema de comercio de emisiones se convirtió en un zombi. En la ADP, la UE argumentó que "los nuevos mecanismos de mercado entregarán ambición". ¿En serio? En casa, el propio comercio de emisiones europeo está bloqueando la ambición, y de hecho favorece el cambio de gas a carbón, y alienta que los precios de los derechos de emisión se estrellaron.

La demanda de unidades de mercado de carbono está en su punto más bajo. Los precios son de alrededor de 0,4 euros para el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) y 4 euros por derechos de emisión europeos. La política emblemática de la UE está cerca de cero por la reticencia de la canciller Merkel a luchar por el legado como "climacanciller". Esto permitió a los conservadores en el Parlamento Europeo bloquear incluso la carga posterior de (jerga de la UE para el corto plazo de los ETS).

Sandbag, famoso por su brillante análisis del mercado de carbono, estima en su blog de ayer que

en 2012 las emisiones de Europa cayeron ya 27% por debajo de los niveles de 1990, una vez que las compensaciones entregadas en el RCDE UE fueran tenidos en cuenta. Significa que el ETS de la UE seguirá siendo inútil en un futuro previsible. Es muy lamentable, no sólo para las propias inversiones en el clima de la UE (que en la actualidad carecen de un incentivo), sino también para la financiación del clima, porque el precio bajo y la demanda baja significan ingresos bajos.

La UE siempre quiso vincularse a regímenes de comercio de emisiones en China, California y similares. Pero ¿a qué enlazarse con la UE, cuando todo lo que ofrece la UE es un mercado zombie sin demanda? Carente de un objetivo mucho más rígido en clima, o de impuestos sobre el CO2 que garanticen un precio mínimo para los permisos de contaminación, el enfoque de mercado juega en las manos de los que quieren invertir en comb. fósiles.

ECO se pregunta cómo Merkel, Tusk, Hollande y Cameron explican su falta de acción a los ciudadanos de Europa, que se han visto seriamente afectados por fuertes lluvias consecutivas e

inundaciones sin precedentes. Por lobby de algunas industrias, vidas, hogares y medios de vida de los europeos se pondrán aún más en riesgo.

Los líderes europeos tienen la oportunidad de arreglarlo. Este otoño, la Comisión Europea presentará una propuesta de nuevos objetivos para clima y energía al 2030 y el tiempo para que los líderes europeos tomen decisiones es marzo de 2014. La COP en Varsovia será la 1ª prueba de fuego para Tusk, Merkel (sí, no hay elecciones antes), Hollande y Cameron sobre si Europa es capaz de eliminar cualquier inversión en nuevas centrales térmicas de carbón, poner las energías renovables a la vanguardia del suministro de energía (y no catastróficas nucleares, de alto riesgo) y tomar la eficiencia en serio. El impacto en las conversaciones de ONU podría ser significativo.

Europa será sede de dos COPs en dos años y medio. Tiene responsabilidad especial para llevarnos a un buen tratado en 2015. Seguir "business as usual" significa poner los medios de vida de millones de ciudadanos europeos (y otros) en situación de riesgo.