

eco



en español

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en reuniones de la CMNUCC ahora en la COP20 /CMP10 en Lima
 Dirección de correo electrónico de ECO: administration@climatenetwork.org – Sitio web de ECO: <http://climatenetwork.org/eco-newsletters> –
 Editorial/Producción: Fred Heutte. Traducido al español por un equipo de CAN-LatinoAmérica (coord.: Mario Caffera) **Imprima en papel 100% reciclado**

Derechos Humanos y Cambio Climático

Hoy, en el Día de los Derechos Humanos, cerca de 250 organizaciones de la sociedad civil y 76 expertos independientes del Consejo de Derechos Humanos de la ONU piden que los derechos humanos que reflejen en el proceso de la CMNUCC.

Con los seres humanos afectados cada vez más por las causas y las consecuencias del cambio climático, es obvio que los derechos humanos son fundamentales para una solución global eficaz a la actual la crisis climática. Sin embargo, las Partes se niegan a comprender qué es lo que se necesita para proteger eficazmente los derechos humanos y lograr justicia climática.

Todas las Partes tienen obligaciones existentes sobre proteger los derechos humanos en el contexto del cambio climático y por lo tanto tienen el deber de prevenir mayores daños por cambio climático. Esto sólo se puede hacer mediante la aplicación de un enfoque basado en los derechos que garantiza que se tengan en cuenta los derechos humanos en el desarrollo e implementación de las políticas climáticas, de los mecanismos y de las instituciones.

Las Partes también deben asegurar la participación de la sociedad civil en el proceso de negociación, el desarrollo de los compromisos nacionales y a otros niveles de gobernanza, y en el desarrollo e implementación de las políticas climáticas a nivel local. El acceso adecuado a la información y la efectiva participación

Diferenciación sobre un nueva base en común

Con muchos años de retraso, el tema central de la diferenciación finalmente está llegando a la agenda de alto nivel cuando en el ADP se inicia la reunión ministerial para discutir la diferenciación. Existe la posibilidad que este sea un momento decisivo.

El proceso de negociación parece destinado a crear puntos muertos, por lo que es necesaria la presencia de los ministros para romperlos. Toda idea creativa y transformadora encontrará muchos obstáculos y dificultades antes de hacerse realidad, ya sea en el suelo o, en raras ocasiones consigue un camino justo y florece enseguida.

En el período previo a esta reunión, Brasil y Bolivia presentaron una serie de ideas provocativas que potencialmente cambian el juego lo que podría ayudar a que la CMNUCC se libere de su tradicional malestar y se de cuenta del potencial de una acción global cooperativa. Ahora, los ministros deben fijarse en los últimos envíos de Brasil en el WS1 ("diferenciación concéntrica") y el marco basado en la ciencia y el criterio de equidad de Bolivia.

aumenta el apoyo a las políticas climáticas y su empoderamiento por el público. conducen a resultados eficaces y sostenibles en todos los niveles.

El fracaso de la comunidad internacional en tomar las medidas necesarias para mitigar el cambio climático amenaza los derechos - incluyendo el derecho al desarrollo - de los pueblos y comunidades vulnerables que ya están experimentando los impactos adversos del cambio climático. Además, políticas como las que rigen el Mecanismo de Desarrollo Limpio, que no incluyen garantías o listas de exclusión adecuadas, dieron lugar a graves violaciones de derechos humanos, como se evidencia en el ultra-mega proyecto de energía de carbón de Sasan en la India, la presa hidroeléctrica de Barro Blanco en Panamá, y la de Santa Rita, en Guatemala.

Para evitar más daños ambientales y humanos, se deben tomar en cuenta los derechos humanos en el desarrollo, aplicación y seguimiento de las políticas climáticas. Los derechos humanos han de ser incorporados en la arquitectura del régimen climático de manera consistente con las obligaciones existentes de las Partes en el régimen de derechos humanos. Fallar en esto sólo socava la búsqueda de un futuro acuerdo climático eficaz.

No hay tiempo que perder: protejamos los derechos humanos ya.

Hagamos realidad

la Ambición Pre-2020

Es fundamental, para la supervivencia de todas las Partes negociadoras en Lima, mantener el calentamiento global por debajo de +1,5°C en comparación con los niveles preindustriales. Eso va para la seguridad alimentaria y el agua de todas las naciones, así como de todos nuestros medios de vida. No puede haber otra conclusión del nuevo informe del IPCC.

Para tener la oportunidad de estar bajo el límite de 1,5 °C, simplemente no podemos retrasar la acción hasta el año 2020. En su lugar, tenemos que comenzar la transición hacia un futuro de energía diferente y mejor. Y eso significa detener la infraestructura de alto carbono para que podamos eliminar todas las emisiones de combustibles fósiles y tener un 100% de energías renovables a más tardar para el año 2050.

Las Partes establecieron la Línea de Trabajo 2 (WS2) del ADP, porque saben que la brecha de mitigación pre-2020 debe cerrarse. Necesitamos ya una fuerte decisión en Lima que permita el rápido arranque de este trabajo para conseguir reducciones adicionales realmente muy significativas.

En este período pre-2020, los países desarrollados no sólo deben cumplir sus compromisos del pasado, sino aumentarlos. También tienen que proporcionar el apoyo necesario para acciones de mitigación más ambiciosas en los países en desarrollo.

– continúa en pág. 2 –

La idea "concéntrica" de Brasil ha dado lugar a una gran cantidad de pensamiento creativo y el compromiso sobre la manera de salir de la añeja división binaria A1 / NA1. El valor de la propuesta no está en la resolución de la cuestión de la diferenciación, pero pone el punto sobre una nueva base que podría ser un inicio para salir del punto muerto.

Además, existe el marco de equidad de referencia de Sudáfrica. ECO cree que la combinación de estas presentaciones ofrece soluciones interesantes.

– continúa en pág. 2 –

– Diferenciación... continúa de pág. 1 –

Conceptualmente, el marco de ciencia y equidad de Bolivia y/o Sudáfrica podría definir el punto de entrada de un país en los "círculos concéntricos". Al avanzar hacia el centro del círculo y acción por el clima más ambicioso y completo, el Marco de Bolivia podría proporcionar una guía. De esta manera, Brasil, Bolivia y Sudáfrica han comenzado a definir un punto medio a través de la profunda división.

ECO está muy interesado en una discusión inicial de enfoque hacia soluciones que va mucho más allá de las posiciones que se repiten y creativa aborda una forma de avanzar sobre la base de los principios de equidad central de la Convención - adecuación y la ciencia de la 2°/ 1,5 °C; CBDR + RC; y el acceso equitativo al desarrollo sostenible. Están surgiendo ideas interesantes en la pizarra: el texto de PMA en octubre contenía muchas ideas interesantes, y AILAC, Sudáfrica y Brasil tienen ideas innovadoras para las finanzas – lo cual es particularmente importante para el éxito en Lima. Debemos asegurarnos de que la CMNUCC no sea el lugar donde mueren las buenas ideas, sino donde puedan prosperar, creando confianza y un círculo virtuoso de equidad y ambición.

– Ambición pre-2020 continúa de pág. 1 –

Pero parece que estamos perdiendo poco a poco de vista a estas piezas cruciales del WS2. Solía haber un recordatorio en el proyecto de texto que instó a las Partes a no olvidar de esos elementos. Pero desapareció, así que las preocupaciones de los países sobre "inversión de la carga" van en aumento. A ECO le preocupa también que esto podría socavar aún más la confianza y haga que llegar a un resultado significativo en la mejora del proceso técnico experto sea mucho más difícil de lograr. El proceso técnico bajo WS2 es bastante innovador, por lo que es posible que las partes trabajen juntas en formas que son comunes en el "mundo real", pero no tanto dentro de las paredes de la COP. Consideren lo mucho que todos disfrutaremos trabajando juntos para alcanzar objetivos comunes.

¡Hay tantas "cosas increíbles" en eficiencia energética y energías renovables que ocurren ahí fuera! Podemos destacar lo mejor de esas iniciativas, informadas por criterios claros que permiten seleccionar la acción más ambiciosa. Criterios bien diseñados también pueden ayudar a evitar graves consecuencias no deseadas si se basan en una sólida evaluación tecnológica. Con las reuniones anuales de alto nivel propuestas, podemos pasar de la mera enumeración de los nuevos avances técnicos a su seguimiento y promoción.

El proceso técnico del ADP puede dar insumos a las decisiones políticas, que a su vez ayuden a impulsar las mejores iniciativas, políticas y de medición. La urgencia de alcanzar la dimensión y mantener la integridad en nuestros esfuerzos climáticos no requiere de menos.

Buenas ideas para el FVC

Si ECO puede ser tan audaz, aquí está una idea maravillosa. La COP debería aprovechar la oportunidad para dar orientación al Fondo Verde para el Clima, ya que apunta a comenzar a distribuir el dinero en el segundo semestre de 2015. La COP podría desempeñar un papel más útil para proporcionar la siguiente guía, se pide al Consejo GCF:

- Aumentar la transparencia y la accesibilidad de sus procedimientos mediante la implementación inmediata de las retransmisiones en directo de todas las reuniones de futuras de la Junta.
- Adoptar una política de lista de exclusión, como parte del Marco de Inversión, que define claramente lo que el GCF no financiará, incluyendo cualquier apoyo directo o indirecto a los combustibles fósiles.
- Garantizar un proceso de toma de decisiones, en ausencia de consenso, que es una persona, un voto, para mantener la gobernabilidad equilibrada del GCF, rechazando así cualquier vínculo entre el poder de toma de decisiones y el tamaño de las contribuciones.

- Agilizar el programa piloto para el acceso directo mejorado con el fin de llegar a las comunidades locales, incluyendo los pueblos indígenas.

Reafirmar que los contribuyentes no pueden dirigir sus contribuciones a las ventanas específicas, de acuerdo con las deliberaciones de la Junta, en su última reunión en Barbados.

- Solicitar a la Secretaría para reflejar un equilibrio geográfico y de género en su dotación de personal.

Es especialmente alentador que el G77 y China estén apoyando la difusión por Internet de las reuniones del Consejo GCF, mientras que los EE.UU. y Japón han impuesto inexplicablemente una carga para bloquear que se incluya en la guía.

ECO está decepcionado y confundido por esto. Es inaceptable que estos países se opongan a una mayor transparencia de un importante organismo internacional.

Todas las demás Partes deben apoyar una medida de sentido común como es la de transmitir en directo, sobre todo los 47 signatarios de la Convención de Aarhus. De lo contrario, tal vez prefieren explicar al comité de cumplimiento de Aarhus cómo su silencio sobre esta importante cuestión cumple con su obligación legal de promover la participación y el acceso a la información en los foros internacionales.

Canadá Loco, Loco...

Ayer en el Parlamento canadiense, el primer ministro Stephen Harper se refirió a que regular (¡verdad!) la mayor fuente de emisiones de carbono en el país, el sector del petróleo y el gas, era algo "loco" - dos veces!

Lo que le parece una locura a ECO es esperar que las Partes de alguna manera no vieran el gancho que el gobierno de Canadá está tratando de jalar.

En Varsovia hace un año, el ministro de Medio Ambiente prometió durante el Segmento de Alto Nivel que las emisiones de gas y petróleo serían regulados en Canadá.

Durante el discurso de ayer, esta promesa quedó en el olvido y en su lugar los principales objetivos mencionados eran los HFC. Por cierto, el sector del petróleo y el gas emite el 25% de las emisiones de Canadá, creciendo rápidamente; mientras que los HFC contribuyen sólo el 1%.

La contraloría ambiental independiente de Canadá ha dicho que sin regulaciones en el sector petróleo y gas de Canadá, el objetivo de Copenhague del país está oficialmente fuera de su alcance.

Loco de Verdad.

Cocina contable de Australia

Mientras todo el mundo se emociona por un nuevo acuerdo sobre el clima, no nos olvidemos que todavía tenemos que ratificar el segundo período de compromiso de Kioto. Las negociaciones sobre los temas del PK son técnicas y pocas personas le han prestado atención.

Así que, vieja y querida Australia, orgullosa ganadora de numerosos galardones Fósil del Día aquí, ¡te estamos vigilando! Y nos hemos dado cuenta de que te gustaría volver redefinir qué significa "emisión", para ayudar a determinar su línea base bajo el infame párrafo 3.7 de Doha. Y estás tratando de convencer a otras Partes a aceptar este pequeño truco contable.

Señoras y señores, hagamos números: con este "pequeño" truco contable, Australia obtendría un adicional de 80 millones de toneladas para emitir. Añadir éstos, a los más de 100 millones de toneladas que le quedaron a Australia del primer período de Kioto - y un montón de créditos de USCUS - y ¡listo! Australia podrá aumentar significativamente sus emisiones y encima cumplir su objetivo de Kioto.

Continuando su hilarante enfoque, Australia también ha declarado que tampoco entiende realmente la idea de "solidaridad global".



Esto se está poniendo raro. . . Australia gana el Premio Fósil del Día. . otra vez!

¿Es falta de sueño? ¿Es el calor? Ellos están haciendo

algunas declaraciones muy reveladoras en esta COP, declaraciones que se deslizan en el reino de la ignorancia voluntaria. Aquí en Lima, Australia dice que ellos no entienden el concepto de un "largo plazo límite de temperatura".