

ECO en español

EDICIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS

www.climatenetwork.org/eco-newsletter • 10 de Diciembre de 2018

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en reuniones de la CMNUCC, ahora en la COP24 en Katowice

Correo electrónico de ECO: administracion@climatenetwork.org – Editorial: Andrés Fuentes – Producción: Verity Martin

Traducido al español por un equipo de CAN-LatinoAmérica (coord.: Mario Caffera)

Quedan 12 años: ¿qué han hecho para responder al SR1.5?

El informe SR1.5 (Informe especial sobre los impactos del calentamiento global de 1.5 °C por encima de los niveles preindustriales y las vías globales relacionadas con las emisiones de gases de efecto invernadero) marca un antes y un después y las Partes no pueden abandonar Katowice sin responder. ¿Y cómo, queridos ministros, cree ECO que deberían responder? Con nada menos que una decisión de la COP en la cual los países se comprometen a fortalecer sus NDC a más tardar en 2020. Esta semana asistirán a muchos eventos de alto nivel sobre ambición pre-2020, finanzas y el Diálogo de Talanoa y ECO decidió facilitar las cosas para ustedes, esbozando qué compromisos se necesitan en tal decisión.

Primero, comprométase a fortalecer los NDC de acuerdo con el informe SR1.5. A fines de noviembre, 48 de los países más vulnerables se comprometieron a fortalecer los NDC en línea con el informe SR1.5 durante la Cumbre Virtual del Foro de Vulnerabilidad Climática. Asimismo, 19 Jefes de Estado o de Gobierno europeos, han pedido a todos los países que revisen y actualicen sus NDC; ¡ECO espera que no hayan olvidado que el NDC de la UE también necesita una revisión! En junio, 23 países, incluidos Argentina, Canadá, Francia, Alemania, Nueva Zelanda, Noruega y España, se comprometieron a explorar la posibilidad de aumentar su ambición. Ahora que a estos países se les ha presentado el SR1.5, ECO espera que cumplan su compromiso con la máxima urgencia.

Como señalaron los países más vulnerables: se necesitan medidas importantes y urgentes para reducir a la mitad las emisiones para 2030, incluida la eliminación gradual de la energía generada del carbón. Las partes también deberán presentar o revisar sus estrategias de desarrollo de reducciones de emisiones de mediados de siglo. A ECO le complació escuchar a Japón comprometerse en su contribución al Diálogo de Talanoa que se presentará en 2019.

En segundo lugar, las Partes deben comprometerse a iniciar o acelerar los procesos nacionales para fortalecer estos NDC. La semana pasada, cuatro ex presidentes de las COP de Fiji, Marruecos, Francia y Perú, emitieron una declaración invitando a las Partes a hacer precisamente eso; destacando la importancia de la participación de múltiples partes interesadas.

Los procesos nacionales son necesarios, pero no suficientes. Debe existir un proceso dentro de la CMNUCC que asegure que las Partes se muevan con la urgencia que requiere el reporte SR1.5. Los más vulnerables insinuaron este proceso en su declaración CVF (Climate Vulnerable Forum). Dicho proceso complementaría eventos externos como la Cumbre sobre el Clima de la Secretaría de las Naciones Unidas en septiembre de 2019. Por ejemplo, el próximo mes de junio, las Partes deberían informar a otros sobre los progresos realizados en el fortalecimiento de sus NDC.

Tercero, las Partes deben lanzar la consideración de la meta financiera posterior a 2025. No hace falta decir que si se espera que todas las Partes refuercen sus NDC para 2020, los países pobres y más vulnerables necesitan claridad en el financiamiento posterior al 2025.

Las declaraciones del foro virtual CVF, de los Jefes de Estado y de Gobierno europeos, los Presidentes anteriores de la COP, la Declaración de la Ambición de junio, así como las presentaciones de AILAC, CARICOM, EIG, PMA y AOSIS, muestran los inicios de una coalición de gran ambición, para entregar una decisión firme y sustantiva de la COP para responder al informe SR1.

Les dejamos algunos consejos a tener en cuenta en la segunda semana de negociaciones:

- La UE, necesita apoyar a los más vulnerables en la construcción de esta coalición;
 - EL Grupo Umbrella, sus comentarios sobre el objetivo financiero posterior al 2025 como no iniciador no son útiles, para decirlo diplomáticamente. ¿Qué tal si intentan un enfoque más positivo y constructivo la próxima vez que le den la palabra?
 - A Canadá, a Nueva Zelanda y a Noruega les gusta pintarse como ambiciosos, pero su posición sobre el objetivo posterior a 2025 realmente lo pone en duda. ¿Cuándo empezarán a proceder como predicar?
 - Si Japón desea que su candidatura para el puesto de Director Ejecutivo del GCF se tome en serio, también debe avanzar en la meta financiera posterior al 2025 y anunciar su reposición para el GCF. ¿Cuándo podemos esperar que esto suceda?
 - Argentina, ¡es hora de hablar con sus colegas de ABU, y traerlos consigo!
 - EE. UU., Kuwait, Rusia y Arabia Saudita: su comportamiento al negarse a aceptar o respaldar el informe SR1.5 en algunas conclusiones del SBSTA el sábado por la noche fue espantoso. ECO realmente se pregunta si puede leer, si esa es su respuesta a la SR1.5. Si no puede admitir la respuesta global al SR1.5, salga del camino.
 - Arabia Saudita (sí, usted otra vez), tenemos una pregunta especial: ha estado presentando un espectáculo de terror desde el primer día, ¿no está cansado? Porque en cierto modo, nosotros sí.
 - Grupo BÁSIC, algunos de ustedes no se sintieron bienvenidos a unirse a la Coalición de Alta Ambición, pero no se preocupen, la puerta permanece abierta para todos.
 - AOSIS, AILAC, CARICOM, AIE y PMA: ¡manténganse fuertes y exijan la acción que el mundo necesita!
- ECO ha enfrentado algunas decepciones en la primera semana. La buena noticia, queridos ministros, es que tienen toda la segunda semana para hacer de esta, una COP exitosa. ECO está tomando muy en serio el SR1.5; es hora de que muestren al mundo que ustedes también.

El dinero del lunes

Bienvenido a la *esmoqueante* Katowice, queridos ministros. Mientras ponen el pie en el Spodek y se unen a las más de 25,000 personas que participan en esta COP, pueden notar rápidamente que los estábamos esperando. Normalmente, la 2ª semana de la COP representa en su mayoría momentos políticos. Sin embargo, pronto se darán cuenta de que este año es diferente.

Cinco días antes de la fecha límite para adoptar el Reglamento del Acuerdo de París, se encuentran, específicamente en finanzas, entre el misterioso mundo técnico de estas negociaciones y su agenda política.

Es dinero, dinero, y dinero. Notarán rápidamente que no se hará nada a menos que hagamos esto bien. ECO quiere ayudar. A medida que sus asesores y el Jefe de la Delegación les informen sobre el paquete de Katowice, aprenderán rápidamente sobre el paquete financiero.

Es bastante simple y directo. La financiación climática está en el corazón del Acuerdo de París. Para lograr los objetivos del Acuerdo de París, se necesitan fuentes transparentes, adecuadas y previsibles, específicamente para los países más vulnerables que ya enfrentan los impactos del cambio climático. ECO espera que el Tercer Diálogo Ministerial de Alto Nivel sobre Financiamiento del Clima se utilice para confirmar eso.

Los países deberían aprovechar este momento para hablar sobre la ambición, establecer altas expectativas sobre la reposición del Fondo Verde para el Clima, y hablar sobre la importancia de hacer que los flujos financieros sean coherentes con un camino hacia las bajas emisiones de gases de efecto invernadero y un desarrollo resistente al clima. Al mismo tiempo, este momento debería ser una oportunidad para plantear el problema de la pérdida y el daño financiero y la necesidad urgente de ampliar el apoyo a los países más vulnerables.

Estamos seguros de que ya lo saben, pero no puede haber ambición si no hay confianza. Es por eso que en el libro de reglas, el Artículo 9 establece modalidades para asegurar una contabilidad adecuada de los flujos financieros de los países desarrollados. Para garantizar la

transparencia, estas directrices deben garantizar que los flujos de financiamiento climático se informen en detalle para cada proyecto, incluido el valor neto del apoyo, y cómo este apoyo es nuevo, adicional, y está dirigido a la acción climática.

Ahora, para que los países en desarrollo preparen sus NDCs, el Acuerdo de París solicita a los países ricos desarrollados que proporcionen información indicativa sobre la movilización de la financiación climática y los recursos financieros que los países desarrollados proporcionarán a los países en desarrollo para su mitigación y adaptación, tal como se establece en el Artículo 9.5 de la Acuerdo de París. Hay algunos avances hasta el momento y se ha identificado la información que debe proporcionarse. Sin embargo, lo que falta es definir qué hacer con él. Asegurémonos de que esta información informe a las Partes, y al inventario global.

Ministros, serán llamados a declarar su posición sobre la meta financiera posterior a 2025. Si ese es el caso, lo que necesitamos de ustedes es simplemente confirmar que tal discusión debe tener lugar. Pero hay que decirlo.

Si alguna vez alguien pregunta sobre el Fondo de Adaptación que atiende al Acuerdo de París, tengan en cuenta que en esta COP sólo necesitamos una decisión para garantizar una transición sin problemas de fondos de l CMP a la CMA. Dicha decisión debe apuntar a proteger la integridad de la estructura actual del Fondo de Adaptación. Todo es cuestión de secuenciar.

No se preocupen: ECO estará aquí para guiarlos a través de los problemas más polémicos que enfrentarán en esta COP. Sabemos que pueden lograrlo y cumplir con el espíritu de París al hacer de las finanzas un pilar clave del Libro de reglas y al proporcionar las verdaderas finanzas que se necesitan para impulsar la acción climática para 2020.

• PÉRDIDAS Y DAÑOS • EVENTO EXTREMO • DESPLAZAMIENTOS • PÉRDIDAS Y DAÑOS •

Voces desde la Primera Línea

El pastoreo de renos ha sido durante mucho tiempo una parte central de la cultura saami. Desafortunadamente, los cambios de temperatura son cada vez más devastadores para esta tradición: cada vez es más difícil encontrar alimento para el pastoreo y muchos animales han muerto a causa de enfermedades. Sanna Vannar, una saami de 22 años que vive en el Círculo Polar Ártico, proviene de una familia tradicional de pastores de renos. Ella está profundamente preocupada: "Si perdemos los renos, la cultura saami se perderá". Este verano, ella vivió los devastadores incendios forestales en el círculo ártico.

Maurice, un cultivador de lavanda francés, perdió el 44% de sus ingresos en los últimos 6 años, debido a sequías consecutivas en el sur de Francia. Su hijo Renaud es la primera generación que ya no puede garantizar ingresos suficientes para toda la familia.

Hace solo un año, Armando, un propietario de tierras portugués, perdió su hogar, así como toda su tierra boscosa, debido a los incendios forestales.

La familia Vlad vive en los Montes Cárpatos y corre el riesgo de perder la granja, el ganado y la ocupación tradicional de su familia debido al aumento de las temperaturas y las sequías. Ahora tienen que llevar su ganado a una altitud mucho mayor para obtener agua y pastos decentes. Petru Vlad, el padre, explica: "No puedo seguir subiendo con nuestros rebaños, porque por encima de los 2000 m solo está el cielo".

Todas estas familias tienen una cosa en común. Sufren las consecuencias del cambio climático, independientemente de dónde vivan, nos recuerdan que nadie es inmune a sus efectos devastadores.

También saben que perder el objetivo de 1.5 ° C cambiará sus vidas de manera irreversible. Están tomando medidas de la única manera posible para los ciudadanos: llevar a los Estados miembros de la UE a los tribunales por su poco ambicioso objetivo para 2030. Pero en serio, ¿necesitan los gobiernos una decisión judicial para cumplir su deber y proteger a sus ciudadanos?

• PÉRDIDAS Y DAÑOS • EVENTO EXTREMO • DESPLAZAMIENTOS • PÉRDIDAS Y DAÑOS •



F. M. C. P.

Sabemos que lo hemos planteado antes, pero es algo realmente importante. La consideración facilitadora y multilateral del progreso (FMCP) solo será efectiva si se basa en la experiencia y las perspectivas de la sociedad civil. ECO está solicitando a las Partes que permitan a los observadores participar en el FMCP en el marco de transparencia mejorada del Acuerdo de París. Dado que ECO no pudo participar en la evaluación multilateral y facilitar el intercambio de opiniones en esta sesión, presentamos nuestras preguntas en un ECO previo. ECO aprecia que las Islas Marshall plantearon nuestras preguntas a Alemania. Sin embargo, sería más eficiente si nos permitieran hacer las preguntas directamente.

En el espíritu de la fiesta CAN el sábado por la noche, queremos que continúen cantando y bailando, así que compartimos la canción que escribimos durante la sesión de Bangkok sobre el FMCP.

(Léase con voz "cantante" y la melodía de YMCA de Village People)

Parte, hay un lugar dónde ir.

Dije, Parte, complementemos tu información.

Puedes jugar allí, y estoy seguro de que encontraremos

Muchas maneras de pasar un buen rato.

Es divertido ser parte de la F.M.C.P.

Es divertido ser parte de la F.M.C.P.

Podríamos proporcionar información, podríamos enviar preguntas,

Añadiremos algo de acción ...

Parte ¿estás escuchándome?

Dije, Parte, ¿qué quieres que sea?

Dije, Parte, puedes hacer realidad el PA.

¡Pero tienes que saber esto!

Ninguna Parte lo hace todo por sí misma.

Dije, Parte, déjanos participar,

Y solo déjenos entrar al F.M.C.P.

¡Estamos aquí para ayudarte hoy!

Es divertido ser parte de la F.M.C.P.

Es divertido ser parte de la F.M.C.P.

El show fósil lateral de Estados Unidos

El evento paralelo oficial de los Estados Unidos hoy promoviendo los combustibles fósiles está destinado a atraer mucha atención. Después de todo, Estados Unidos es la única parte con la intención oficial de renunciar al Acuerdo de París. Si bien es obvio que cualquier evento promoviendo un mayor uso de combustibles fósiles no tiene lugar aquí en la COP24, los lectores de ECO deben tener en cuenta algunas cosas:

1) Tal como ocurrió con un evento paralelo de Estados Unidos casi idéntico en la COP23 el año pasado, el evento de los Estados Unidos de este año está diseñado para enojar a los asistentes de la COP y desviar la atención del liderazgo climático real. La Casa Blanca de Trump se deleita enfureciendo a sus enemigos (es decir, cualquiera que acepte la ciencia climática). Si el evento de hoy te enfada, recuerda que los amiguitos del carbón y petróleo de Trump quieren que estés enojado.

2) Este evento es también un show destinado a satisfacer a los partidarios intransigentes del Presidente Trump en su país y apaciguar a sus patrones de la industria fósil, quienes tienen un incentivo financiero directo para debilitar el Acuerdo de París. Wells Griffith, el cabecilla del evento de hoy y el principal asesor climático de Trump, no puede mantener su trabajo a menos que complazca públicamente al jefe. Recuerde: el mundo de Trump es el Juego de Tronos. Todo el mundo está a un tweet de ser despedido.

3) A pesar de lo que se diga en el evento de los EE UU de hoy, el equipo de Trump no puede cumplir su promesa de construir una alianza internacional para apoyar al carbón. Prometieron lo mismo en la COP23, y han fracasado. Los cierres de las plantas de carbón en Estados Unidos se duplicaron durante el segundo año de Trump en el cargo; el uso de carbón por los EE UU probablemente alcanzará su mínimo en 39 años en 2018. El equipo de Trump habla pero no puede andar, y asisten a la COP24 en un momento en que la prensa de los EE UU se centra en la investigación de Mueller y en el circo que la rodea.

Al mismo tiempo de este evento paralelo, una amplia y poderosa coalición de ciudades, estados, empresas y más se reunirá en el Centro de Acción Climática de los Estados Unidos aquí en la COP para mostrar sus inspiradores esfuerzos por mejorar la acción climática - creando empleos, potenciando la adaptación, y transicionando a las energías renovables. Todo esto ocurre días después de que el gobierno de los Estados Unidos afirmara unánimemente los efectos devastadores del cambio climático provocado por el hombre en los Estados Unidos. Por lo tanto, recuerden que este evento paralelo es un poco más que un espectáculo secundario organizado por personas que quieren ser tomadas en serio - pero es mejor ignorarlo.

DEJE QUE ECO LO LLEVE A KATOWICE

EN SU SMARTPHONE

Baje la aplicación "CAN News" para leer ECO en línea



GET IT ON
Google Play



Download on the
App Store



CAN
CLIMATE ACTION NETWORK
INTERNATIONAL

Faltan 12,5 meses, pero el pre-2020 no va para ningún lado

El tema pre-2020 es un juego de espera donde todos pierden. Personas vulnerables, ya que enfrentan peligrosas pérdidas y daños por los impactos del clima. Personas y comunidades alrededor de todo el mundo, cuyos éxitos de desarrollo recientes pueden deshacerse. Quienes trabajan en la industria de los combustibles fósiles, que necesitan una transición justa a medios de vida alternativos.

E incluso los contaminadores, que todavía no están actuando y pagando lo suficiente, y para quienes el precio que deben pagar solo subirá. Después de todo, conocemos las conclusiones del Informe especial del IPCC sobre el calentamiento global de 1.5 ° C y todos sabemos que el costo de la acción aumentará a medida que el problema en sí (y fingir que el informe no existe no lo cambiará).

No pensaste que solo porque estamos a 12,5 meses del año 2020, el tema de la acción climática anterior a 2020 desaparecería, ¿verdad? ¿Que podrías esperar hasta que estemos a salvo en la era de París? Eso no va a suceder, por lo que incluso hoy se lleva a cabo la parte de alto nivel de la evaluación previa a 2020.

ECO tiene sugerencias para los muchos ministros que esperamos que asistan a este evento y participen en discusiones constructivas sobre cómo cerrar la brecha de ambición pre-2020 y, en el proceso, construir la confianza que necesitamos para que las acciones pre-2020 de los países desarrollados trabajen como base del compromiso post-2020. Esto es particularmente importante teniendo en cuenta la acción que esperamos de los países en desarrollo en París.

Por lo tanto, tenga en cuenta que, si bien se puede afirmar que el objetivo financiero de movilizar US \$ 100 mil millones en finanzas para 2020 está en marcha, según la contabilidad poco fiable de la OCDE, todavía no hay suficientes signatarios de las enmiendas de Doha en el Protocolo de Kyoto (puede mirar en el ECO de la semana pasada para ver algunas de esas paradojas) y muchos países no están

en camino de cumplir sus objetivos de mitigación para 2020. Sin embargo, desde que se establecieron por primera vez los objetivos de 2020 y se alojaron los iNDC, el mundo ha cambiado de muchas maneras interesantes. Se están redirigiendo los flujos financieros, se ha desarrollado la tecnología, actores no estatales y subestatales están liderando el camino, y la innovación verde es parte de la economía dominante. Esto está facilitando que los gobiernos nacionales aumenten su ambición. Por último, el inventario previo a 2020 proporcionará una importante contribución al proceso del Diálogo de Talanoa, sobre la pregunta "¿Dónde estamos?".

ECO también tiene ideas sobre cómo podría ser un resultado de la COP24 en pre-2020. Para ser equilibrado y ambicioso, debe contener varios puntos sobre la mejora de la acción anterior a 2020, como parte de un paquete que también contenga párrafos significativos sobre el informe del IPCC, el Diálogo de Talanoa, la Ministerial de Finanzas de la COP24 y una referencia a la cumbre UNSG de 2019. I / CP.24 debería acoger con beneplácito el resultado del inventario anterior a 2020, y también reconocer el déficit crítico en la acción climática en el período anterior a 2020, y la necesidad de una mayor financiación y apoyo. Debería exigir que los países desarrollados alcancen y superen los objetivos con urgencia, y que todos los países trabajen juntos en la acción cooperativa, inspirándose en organizaciones como la Alianza Solar Internacional y la Iniciativa de Energía Renovable de África. Debería instar a los países a ratificar la Enmienda de Doha. Debería reconocer el papel de los actores no estatales y las iniciativas de abajo hacia arriba, como la Alianza de Marrakech para la Acción Climática Global, la Cumbre de Acción Climática Global, así como los procesos de examen técnico de la CMNUCC (que ECO desea recordarles a todos, abrieron las negociaciones sobre el clima a discusiones sobre cómo aumentar realmente la acción climática, en los sectores donde encontramos las soluciones).

¿Nos van a alumbrar a gas, en Pérdidas y Daños?

Hay varias maneras de hacer que una persona dude de sí misma. Una manera insidiosa de hacerlo es a la luz de gas: manipular psicológicamente a alguien, o a un grupo de personas, haciéndoles cuestionar la realidad, e incluso su propia cordura. Hemos visto ejemplos de tal comportamiento en el Trump.

Dentro de las negociaciones sobre el clima tenemos nuestro propio conjunto de luces a gas. Los países desarrollados han aumentado las esperanzas de emprender un trabajo serio para avanzar en la financiación de pérdidas y daños, primero en Varsovia ("mejorar la acción y el apoyo"), y en segundo lugar en París ("mejorar el apoyo de forma cooperativa y facilitadora"). La capital francesa también es donde los países acordaron que Pérdidas y Daños eran un elemento independiente en el Acuerdo de París, lo suficientemente importante como para tener su propio artículo.

Sin embargo, en todas las negociaciones, los países ricos nos "alumbran a gas". Han afirmado que Pérdidas y Daños están "por debajo" de la adaptación, que no es lo suficientemente importante como para proporcionar financiación además de la adaptación

(corchetes en todas partes), informar sobre esa financiación y evaluarla como parte de la toma de inventario mundial o la mayor transparencia. marco de referencia. Ignorar Pérdidas y Daños nos impediría tener una visión completa de la realidad de los impactos y las necesidades climáticas, pero también las medidas tomadas para abordar los impactos irreversibles. ¿No es esto de lo que se trata el Inventario Global?

Esta reinención de la realidad está diseñada para hacernos cuestionar nuestra propia cordura. Bueno, te estamos observando, países desarrollados. L&D no es (el alucinógeno) LSD. Estamos exponiendo su negativa a abordar seriamente las necesidades de pérdidas y daños de los países vulnerables, y ECO continuará haciendo nuestra parte para luchar contra esto. Finalmente, sabemos que la mayoría de ustedes ha expresado en repetidas ocasiones su compromiso de implementar el Acuerdo de París, por lo que también esperamos que no estén al lado de aquellos que diseminan dudas sobre la urgente necesidad de actuar ante la crisis climática y que se distancian de ellos. El Acuerdo de París.



Las presentaciones pueden algo ser importante, ¿no creen?

Las usamos para conectar con las personas de alguna forma: “Hola, ¿cómo estás?” O en documentos para echar un vistazo a lo que el texto tiene para el lector. A veces son relevantes en los tratados ... Espere, ¿solo algunas veces? Esto puede no ser correcto.

El fósil del sábado fue a los Estados Unidos por rechazar la inclusión de los derechos humanos y otros elementos del preámbulo del Acuerdo de París, en el Libro de Reglas de París (el Reglamento).

El viernes, en la discusión de APA sobre el tema 3 del programa, EE UU impugnó la inclusión de una referencia al preámbulo, y dijo que se intentaba poner en práctica algo que, por definición, no era operativo. No somos los únicos perplejos por esto, ¿verdad? Las partes deben saber que los preámbulos, y las palabras importantes de encuadre que contienen, son parte integral de los tratados. En este en particular, está para albergar el acuerdo de que las Partes respetarán, promoverán y considerarán los

derechos humanos. La gimnasia legal de EE UU. Para excluir el preámbulo sugiere una intención oculta: una mayor exclusión de los derechos humanos de la acción climática. Pero todos los países de la COP tienen obligaciones de derechos humanos existentes, por lo que el Preámbulo no es nuevo ni adicional. Y todas las 184 Partes en el Acuerdo de París deben respetar, promover y considerar las obligaciones de derechos en la acción climática.

Este argumento, proveniente de Estados Unidos, en vísperas del 70 aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, es especialmente irónico. En caso de que la delegación de Estados Unidos en Katowice lo haya olvidado, fueron los Estados Unidos, y Eleanor Roosevelt quienes lucharon por la Declaración en 1948. Oh, cuán lejos ha caído Estados Unidos: desde una vez al frente del movimiento por los derechos humanos, hasta ahora argumentando que deberían ser excluidos de las reglas que guían la implementación del Acuerdo de París. ¿Qué diría Eleanor?

Queridas Partes ...

Estimado ECO: Hemos estado asistiendo a las reuniones de la CMNUCC durante 24 años, pero aún no estamos en camino de detener el cambio climático. ¿Por qué es tan difícil alcanzar nuestros objetivos climáticos?

- Atentamente, las Partes en la CMNUCC.

Queridas Partes,

Es bastante difícil luchar contra cualquier cosa con un brazo atado detrás de la espalda. ¿Cómo espera reducir de manera adecuada las emisiones sin abordar también la fuente principal del problema: la producción de, gas y carbón?

Durante muchos años, las Partes han trabajado admirablemente para reducir la demanda de combustibles fósiles que emiten carbono a través de políticas como la promoción de la eficiencia energética, la electrificación del transporte, el fomento del crecimiento de la energía renovable y mucho más. Todos estos son movimientos inteligentes, pero al mismo tiempo ha estado dejando el suministro de combustibles fósiles al mercado. ¡Habla de hacer las cosas de la manera más difícil!

Es Economía 101: los mercados se crean por la intersección de la oferta y la demanda, por lo que reducir la demanda de combustibles fósiles y al mismo tiempo aumentar la oferta sólo hace que los combustibles fósiles sean más baratos. ¿Tal vez, sea hora de que también empiecen a cortar carbono en el punto de extracción?

ECO ha notado que algunos países inteligentes ya lo han

resuelto por su cuenta. Nueva Zelanda, Francia, Belice, Costa Rica y España se encuentran en diferentes etapas para abordar la necesidad de restringir la exploración y producción de combustibles fósiles. En muchos casos, estas políticas distan mucho de ser perfectas y deberían seguir mejorándose para abordar una mayor extracción y proteger a las comunidades y trabajadores vulnerables al clima, pero son un paso crucial en la dirección correcta.

Cuando consideren el panorama general, creemos que estarán de acuerdo. Poner límites a la extracción de combustibles fósiles, o “mantenerlos en el suelo”, está lejos de ser una demanda radical. Es un requisito fundamental para el éxito.

Más de 500 grupos de la sociedad civil se han adherido a la Declaración de Lofoten, un llamado conjunto a los países productores de combustibles fósiles para abordar el suministro de combustibles fósiles y embarcarse en un declive administrado de la extracción y una transición justa.

Si las Partes están intrigadas por obtener más información, tenemos una excelente oportunidad para que lo hagan hoy en el evento “Eliminación de combustible fósil y una transición justa”.

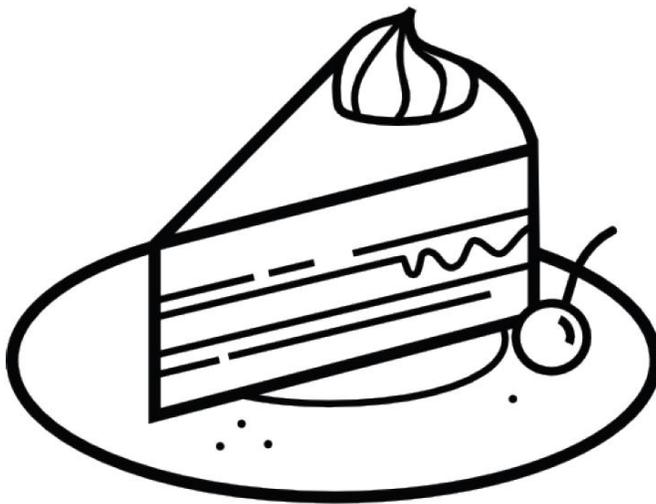
Atentamente, petróleo

ECO

La incorporación de los derechos humanos en la acción climática debería ser un pedazo de pastel (de cumpleaños)

Hace setenta años, el mundo se unió después de la devastación de la Segunda Guerra Mundial, una de las peores atrocidades de los derechos humanos de nuestro tiempo, y adoptó la Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH) para garantizar que las violaciones atroces de los derechos humanos nunca se repitieran. una escala tan masiva! Hoy nos enfrentamos a una crisis diferente, pero igualmente existencial y calamitosa: el cambio climático.

A ECO le preocupa que al celebrar el 70 aniversario de la DUDH, las Partes en Spodek hayan olvidado lo que sucedió hace 70 años y los compromisos que asumieron en la DUDH. En los últimos días, hemos sido testigos de que las Partes eliminaron las referencias a los derechos humanos en diferentes partes del libro de reglas. En este Día de los Derechos Humanos, hace sentir mal ver proyectos de texto que excluyen los derechos humanos, los derechos de los pueblos indígenas, la igualdad de género, la participación pública, la seguridad alimentaria, la transición justa, la integridad de los ecosistemas y la protección de la biodiversidad y la equidad intergeneracional.



No tiene que ser así. ECO quiere recordar a las Partes que no es una compensación entre la ambición y el manual de reglas del Acuerdo de París. ECO estaba extremadamente decepcionado con la postura poco acogedora de las Partes ante el informe IPCC 1.5 porque todos estamos de acuerdo en que es necesario aumentar la ambición. La acción climática exitosa requiere la integración de los derechos humanos. El cambio climático ya está impactando, y continuará impactando, todos los derechos humanos. La incorporación de derechos lleva a una mejor acción, puede ayudar a lograr la meta inferior a 1,5 ° y es una cuestión de supervivencia.

No podemos dejar pasar el 70 aniversario sin hacer un progreso significativo en garantizar la implementación de la acción climática centrada en los derechos y en las personas al aumentar la ambición de permanecer por debajo de 1.5°C, garantizar la equidad e incorporar plenamente los derechos humanos en las pautas de implementación.

Para los gobiernos, volver a comprometerse con los derechos humanos y asegurar su integración en las Pautas de implementación debería ser realmente un pedazo de pastel de cumpleaños



MARCHA POR EL CLIMA EN KATOWICE

fotos de Elena Angelova

Miles de personas ampliaron el llamado a la acción climática el sábado fuera del predio de la COP. La gente está pronta para que los países muestren su liderazgo y actúen acorde al informe IPCC SR 1.5°C.