

eco



en español

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en reuniones de la CMNUCC ahora en el mitin SB 46 en Bonn

Correo electrónico de ECO: administration@climatenetwork.org – Sitio web de ECO: <http://climatenetwork.org/eco-newsletters> –

Editorial/Producción: Andrés Fuentes. Traducido al español por un equipo de CAN-LatinoAmérica (coord.: Mario Caffera) Imprima en papel 100% reciclado

Donde el neumático muerde la ruta de la responsabilidad

La rendición de cuentas y la verificación de los progresos en el cumplimiento de los compromisos en las reuniones son esenciales para aumentar la transparencia y crear la confianza de que los países estén adoptando medidas acordes con sus capacidades y responsabilidades.

Hoy y mañana, 28 países estarán sujetos a un examen multilateral de sus esfuerzos por el clima, segunda parte del proceso de verificación en dos fases. Entre los países evaluados figuran EE UU, Canadá, Japón, Suiza, Francia, Rusia, India, Indonesia, Marruecos, Tailandia y Malasia. Siguiendo al análisis técnico de los informes-país durante la primera fase, este ejercicio permite un cuadro más completo de las acciones emprendidas por los países, para una mejor comprensión de cómo cada país recogió la información incluida en sus informes, y para compartir mejores prácticas y lecciones aprendidas. También brinda a las demás Partes la oportunidad de plantear preguntas y preocupaciones, y que la Parte examinada responda y aclare sus ideas o destaque sus esfuerzos para cumplir sus obligaciones.

Aunque el proceso actual está diseñado para ser facilitador y amable con los países que están en el banquillo, finalmente debe ayudar a responder la pregunta: ¿el país en cuestión está cumpliendo con sus obligaciones y responsabilidades? Si se hace correctamente, la evaluación debe arrojar luz sobre cuestiones importantes, tales como si los países están haciendo esfuerzos serios en bajar sus curvas de emisiones, y también si las Partes que están sobre-cumpliendo lo hacen porque hicieron esfuerzos adicionales o bien porque eligieron objetivos débiles; y si los que no logran cumplir sus objetivos es porque no lo intentaron realmente o porque se habían fijado metas demasiado desafiantes.

Este proceso también pone el foco en la acción pre-2020, fundamental para cumplir el objetivo del Acuerdo de París de limitar el calentamiento a 1,5°C. Ciertamente ayuda a ejercer presión sobre los países que están rezagados, desafiándolos a hacer más, mientras la temperatura y las consecuencias del clima continúan aumentando rápidamente. Los procesos diferenciados entre países en desarrollo y desarrollados indican claramente que los países desarrollados tienen una mayor responsabilidad de acción. El mundo exterior a la CMNUCC logró un mejor desempeño en el despliegue de energía renovable, facilitando que muchos países desarrollados alcancen sus objetivos antes de 2020. Entonces, en lugar de ser complacientes con su "exceso de rendimiento", los países desarrollados deben elevar su ambición en los próximos 3-4 años para que podamos alcanzar el objetivo declarado en el Acuerdo de París.

Evaluación Eco-lateral

ECO está a la espera de los intercambios durante la Evaluación Multilateral, que constituirá una gran oportunidad para que las Partes se cuestionen entre sí sobre los detalles de su progreso en la implementación de sus metas. Lo que no está en la mesa, sin embargo, es una discusión sobre la adecuación de esos mismos objetivos. Lo cual, por supuesto, es una preocupación importante, dada la importante brecha de mitigación que se mantiene en relación con una trayectoria de 1,5 °C o incluso 2°C.

ECO ha realizado preguntas a organizaciones de la sociedad civil de varias de las Partes sometidas a Evaluación Multilateral hoy y mañana.

Bielorrusia: Dado que su objetivo de energía renovable es sólo un 9% para 2030, ¿realmente cree que la central nuclear de Ostrovetskaya es la mejor solución de mitigación para el siglo XXI, en lugar de aumentar su objetivo de energía renovable?

Canadá: Sus declaraciones generales sobre la necesidad de una transición económica justa, lejos de los combustibles fósiles, y mantenerlos en el suelo son bien recibidas. ¿Cómo concilia esta visión a largo plazo y las políticas internas que implementa para lograrlo con su continuo apoyo interno a la infraestructura de fósiles de larga vida (como nuevos proyectos de GNL, oleoductos y cisternas) y planes para aumentar las exportaciones de combustibles fósiles?

Francia: Se ha comprometido a alcanzar un objetivo de 2020 de un 23% de energía renovable en el consumo final de energía. Sin embargo, a diferencia de la mayoría de los países europeos, el lento despliegue de las energías renovables hará que sea difícil alcanzar su meta. Tampoco han comenzado a cerrar los reactores nucleares, paso necesario para la transición de la energía nuclear. ¿Qué medidas piensa implementar para eliminar los obstáculos al desarrollo de ER y cumplir plenamente con sus metas de 2020?

Kazajstán: ¿Cómo se concilia el tener un Sistema de Comercio de Emisiones, donde las empresas sólo pueden pedir (y recibir) más bonificaciones una vez que han emitido demasiado, con la ambición de mitigación requerida?

Federación Rusa: ¿Por qué siguen presentando tecnologías nocivas, como nuclear, gas natural y grandes hidroeléctricas, como soluciones a la crisis climática, al tiempo que presta menos atención al potencial eólico y solar? Especialmente sabiendo que sólo tiene un 1% de capacidad de energía renovable en su balance energético

EE UU: Dado que actualmente está revisando y / o rescindiendo las políticas climáticas de las administraciones anteriores, ¿cómo piensa lograr, y mucho menos mejorar su ambición de mitigación? Además, ¿puede confirmar su comprensión de que un trinquete es un dispositivo que sólo se puede girar en una dirección (sugerencia: no hacia abajo)? Y, ¿el principio de "aplicable a todos", para el que usted abogó, debería entenderse asimismo que incluye a todos los países?

El presidente del pueblo

Esta semana, tras la destitución de su ex presidente, la República de Corea eligió un nuevo presidente: el Sr. Moon Jae-in, veterano político del Partido Demócrata de centro-izquierda. El Presidente Moon dijo que sería un "presidente para el pueblo" y enfatizó su comunicación directa con las personas, bienvenida que contrastó con su predecesor Park Geun-hye.

El presidente Moon también subrayó que, cuando se trate de asuntos importantes, estimulará la atención de los medios y abrirá un foro en la histórica plaza de Gwanghwamun, en Seúl (donde las voces del país se unieron exigiendo cambios durante las protestas de destitución).

ECO espera que el cambio climático, incluidas las políticas climáticas nacionales y la cooperación internacional, se encuentren entre las cuestiones que el Presidente Moon destacará en su nuevo rol, si realmente quiere convertirse en el "Presidente del Pueblo". Para practicar lo que predica podría:

- acelerar la implementación de acciones de mitigación y revisar las NDC con mayor transparencia hacia la participación de las personas
- elaborar una estrategia a largo plazo que considere el objetivo del Acuerdo de París de limitar el calentamiento global a 1,5°C, enviando así una señal clara y fuerte a ciudadanos, empresas e inversores.

Además, dado el desarrollo relativamente reciente de su economía, Corea del Sur debería considerar aumentar el apoyo a los países en desarrollo que son vulnerables y están enfrentándose a impactos climáticos, y a pérdidas y daños. Esto podría ser, por ejemplo, mediante fortalecimiento de capacidades. Un lugar para empezar podría ser con su vecino del Pacífico, Fidji, nación insular vulnerable del Pacífico y país anfitrión de la COP 23.

¿Daños y Pérdidas Furtivos?

En estos Órganos Subsidiarios podría perdonarse por pensar que la cuestión de pérdidas y daños estaba (lo adivinaste) sobreviviendo a su nombre e irreversiblemente perdida. La cuestión se discute en un pequeño y muy poco financiado organismo - y rara vez, si es que nunca, en una sesión de negociación abierta. Los teóricos de la conspiración, entre los que ustedes pueden sospechar por cierto, creen que el objetivo siempre fue mantenerlo en un estado permanentemente dañado.

Delegados: en 2013, el WIM (mecanismo Internacional de Varsovia) se estableció con tres funciones: (1) mejorar el conocimiento; (2) fortalecer el diálogo y la coordinación; y (3) mejorar la acción y el apoyo, incluyendo financiación. Sin embargo, después de 3 años, las personas vulnerables y los países no están más cerca de lo que estaban en 2013, de recibir financiación por pérdidas y daños.

Por suerte, queridos colegas, ECO ha estado reflexionando. Y hoy, un evento paralelo sobre financiamiento de pérdidas y daños, gobernabilidad y opciones de implementación, promete explorar las cuestiones y opciones claves y dar pasos concretos. Habrá otro evento sobre el mismo tema la semana próxima.

ECO sugiere que asista y se comprometa. Después de todo, nadie va a aceptar la primera COP del Pacífico sin progresos concretos sobre la financiación de pérdida y daño.

Otro ciclón tropical en el Pacífico, no

Mientras las negociaciones en la Conferencia de Bonn sobre Cambio Climático se mueven a su ritmo habitual, la próxima Presidencia de la COP 23 de la UNFCCC, Fidji, está a punto de ser golpeada por el ciclón tropical *Ella*. ECO observa que mientras la temporada de ciclones del Pacífico terminó en abril, este ciclón tropical de temporada baja está ganando impulso y es probable que golpee y dañe las mismas partes de las Islas Fiji que fueron devastadas severamente por el ciclón Winston en 2016. Winston es el más fuerte ciclón tropical jamás registrado en el hemisferio sur, causando US\$ 1,4 mil millones en daños en Fidji. Muchos fidjianos todavía están luchando para recuperarse y reconstruir sus vidas, y ahora todos sus esfuerzos podrían ser deshechos. Desafortunadamente, este desastre es la realidad actual de las naciones insulares del Pacífico y debe ser un claro recordatorio para todos nosotros que debemos actuar con urgencia.

ECO entiende que el tema de Pérdidas y daños es responsabilidad del Comité Ejecutivo del Mecanismo Internacional de Varsovia sobre Pérdidas y Daños (WIM). Sin embargo, creemos firmemente que es igualmente importante crear un espacio en el proceso formal de negociación (es decir, las sesiones de SB y la COP) para no perder de vista estos temas críticos y políticamente significativos. Cuestiones como el desplazamiento inducido por el clima / la migración forzada; pérdidas y daños financieros; pérdidas y daños no-económicos, y enfoques integrales de gestión de riesgos son de particular importancia. El progreso en estos aspectos requiere supervisión política. ECO espera que la próxima Presidencia de la COP, en representación de las Naciones Insulares del Pacífico que son particularmente vulnerables, la considere y coloque como foco de atención en la COP23.

Por último, ECO expresa su solidaridad con los pueblos de Perú, Colombia, Fidji, Vanuatu, Nueva Caledonia, y otros países vulnerables en desarrollo que han sufrido desastres relacionados con el clima este año. ECO también espera que el ciclón Ella no tenga impactos devastadores en la gente y en las islas Fidji.

PRE ■■■ A TRANS ■■■ TE

ECO quedó en shock, al escuchar pedir que abandonaran las consultas oficiosas del OSACT (SBSTA) sobre Artículo 6. En el espíritu de todo lo que se logró en París, ser abierto, inclusivo y transparente, es clave. Los observadores tienen conocimientos, experiencia y perspectivas diferentes que pueden ayudar a avanzar en las discusiones de manera constructiva.