

ECO en español

Bienvenidos a la edición de Bangkok

www.climatenetwork.org/eco-newsletter • 4 de Septiembre de 2018

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en reuniones de la CMNUCC, ahora en la COP23 en Bonn
 Correo electrónico de ECO: administration@climatenetwork.org – Editorial: Andrés Fuentes – Producción: Verity Martin
 Traducido al español por un equipo de CAN-LatinoAmérica (coord.: Mario Caffera / Roque Pedace)

Y aquí viene el IPCC

Todo esto es bien conocido: las negociaciones de la CMNUCC avanzan a paso lento, la carga de trabajo y la entrega están retrasadas, y el entusiasmo de las partes por el aumento rápido y temprano de la ambición para cumplir los objetivos de París es apenas visible, particularmente con la amenaza de una COP en Polonia. Pero aquí viene el IPCC al rescate, afortunadamente.

Y como todos sabemos, como resultado de las negociaciones de París en 2015, las Partes encargaron a la mayor autoridad mundial de ciencia del clima, el IPCC, evaluar en un Informe Especial la viabilidad de cumplir el objetivo de limitar el calentamiento global a 1,5 ° C, y qué implicaría no cumplir con esa meta. Después de dos años de trabajo por parte de un gran número de científicos expertos, el informe y, en particular, su Resumen para Responsables de Políticas (GDS) serán negociados y acordados en Corea por las Partes, a principios de octubre. Por naturaleza, los hallazgos del IPCC tendrán un impacto significativo en las políticas climáticas y la implementación nacional de los gobiernos, en el Diálogo de Talanoa y en la necesaria mejora de los NDC para 2030. La pregunta sigue siendo: ¿cuáles impactos políticos?

ECO siempre ha defendido el IPCC y sus muchos productos a lo largo de los años, como partes fundamentales de la promoción del conocimiento y las soluciones a la crisis climática global. Y seguirá haciéndolo.

Esta es posiblemente la pieza más importante que el IPCC ha producido durante mucho tiempo. Si bien es cierto que el informe tiene

deficiencias, ECO recomienda encarecidamente a los gobiernos que negocien en Corea, que mantengan la integridad sólida del informe y sus hallazgos clave.

ECO hace un llamamiento a todos, y en particular a los países en desarrollo y algunos países progresistas europeos, para que resistan el muy probable ataque de sospechosos habituales desde países con poder o influenciados por poderosos grupos de presión sobre combustibles fósiles, quienes probablemente se opongan a cruciales resultados científicos. Aunque se reconoce que “+1,5°C” en sí mismo implica impactos significativos del cambio climático, y requiere mayores recursos de adaptación para los pobres, estos resultados incluyen la limitación del calentamiento global a 1,5°C, lo cual es moral y éticamente un imperativo para la supervivencia de naciones enteras, de comunidades vulnerables, de muchos ecosistemas, y para la reducción del riesgo de impactos irreversibles del cambio climático. Por ejemplo, a través del derretimiento de los hielos polares terrestres, resultando en un aumento inmanejable del nivel del mar en épocas posteriores.

Una nueva investigación confirma los hallazgos del IPCC de que cumplir el objetivo de 1.5°C es técnicamente factible, reduciendo a la mitad las emisiones mundiales para 2030 y alcanzando una descarbonización completa, neta cero, en algún momento entre 2040 y 2055. Es económica y socialmente beneficiosa, una condición previa para cumplir los las metas de los ODS, y evita costos mucho más altos que implican las vías climáticas para temperaturas más altas. Pero para lograr eso, necesitamos progreso en la ambición, en la COP24.

El Mecanismo de Tecnología y el buen ajuste a los “Data”

La belleza del Mecanismo de Tecnología (TM) está en que tiene decenas de “informes TEC” sobre gran número de temáticas que pueden ayudar a los gobiernos a entender qué tecnologías de adaptación y mitigación podrían ser las mejores para desplegar en sus propios países.

Estos informes TEC están basados en información recolectada de fuentes tales como evaluaciones de necesidades tecnológicas que datan de hace por lo menos dos décadas, y asistencia técnica vía el Centro de Tecnología Climática y de Red.

Además, la información del Comité Ejecutivo de Tecnología (TEC) podría también

ser usada para informar sobre claridad y el Balance Global.

Pero aquí está el problema. A pesar de décadas de coleccionar información útil, la nueva herramienta de transparencia del TM, la Evaluación Periódica del TM está siendo diseñada de una manera que se inclina más hacia indicadores de calidad y mucho menos hacia la información cuantitativa que es tan importante, por ejemplo, para identificar las tecnologías transformadoras. De hecho, la palabra “DATA” no está encontrada en ningún lugar del documento. Este es un error de monumental importancia.

Informados por la Infraestructura Tecnológica, es entendible que los países

menos desarrollados y otros necesiten ahorrar recursos en la recolección de información. Pero un plan serio de obtención de información tanto cualitativa como cuantitativa puede ser ideado para minimizar el costo y a la vez conservar contenido. Retener la preciada data que las implementaciones tempranas pueden otorgar vale el precio de ayudar a estos países a compartir las lecciones aprendidas.

Los negociadores de tecnología deberán establecer prioridades para obtener la más útil data, e incluirla junto con la información que será considerada en la evaluación del impacto del TM. Sin ella, estaríamos caminando a ciegas.

Anexo a la Apertura del SB48-2: Recordar el Diálogo de Talanoa

Algo que no escuchamos en la inauguración, pero es crucial. Ya han pasado cuatro meses desde nuestra última reunión y ECO se alegra de verles en Bangkok. Y solo faltan tres meses para la COP 24, donde el Diálogo de Talanoa con un sólido resultado que haga un llamamiento a los países para que aumenten la ambición de los NDC y el apoyo para 2020.

Si el Acuerdo de París es una aeronave, el reglamento es el motor: requiere un gran conocimiento técnico y su fiabilidad es crucial. ECO sabe que muchos expertos técnicos llegaron a Bangkok para preparar parte del duro trabajo necesario en el motor, y quieren pasar tiempo en la sala de máquinas. Pero la ambición y el Diálogo de Talanoa son las alas de la aeronave. Y sólo si son lo suficientemente grandes volará. La ambición es parte del paquete general que las partes deben producir en la COP: seguramente esto es algo que las partes y las presidencias de la COP reconocen por igual.

Las historias compartidas en Bonn sientan las bases y se pueden explorar más en todo el mundo, para aprender de ellas y aprovecharlas al actualizar los planes climáticos nacionales. ECO se alegró de ver muchos elementos prometedores en el Informe resumido, como la necesidad de mejorar la ambición, las referencias al Informe Especial del IPCC y la Cumbre del SG, así como un llamado a una mayor cooperación.

Pero se requiere trabajo y pensamiento adicionales para que el Diálogo de Talanoa y la COP 24 sean una historia de éxito. ECO felicita a las partes que han trabajado incansablemente entre Bonn y Bangkok para hacer que la intensificación de la ambición sea más concreta.

ECO cree útil centrarse en la tercera pregunta, ¿cómo llegamos allí? 'En Katowice y nos alegró ver que la Conclusión del Copresidente del Diálogo de Petersberg también destacó la necesidad de enfocarse en la tercer pregunta del Diálogo de Talanoa.

'¿Cómo llegamos?' Podría ser la pregunta más desafiante de los tres. ECO entiende eso. Pero también es por eso que creemos que los negociadores deberían comenzar a explorar otras oportunidades para responder a esta pregunta.

Por ejemplo, ECO se sorprendió al escuchar solo algunas historias en el Talanoa de mayo sobre la necesidad y los beneficios de reducir los Contaminantes Climáticos de Vida Corta (SLCP) como el metano y el carbón negro, y ninguno en el informe resumido del Diálogo de Talanoa. Según el PNUMA, las reducciones significativas de las emisiones de SLCP podrían generar beneficios climáticos muy rápidos, lo que ayudaría a reducir el cambio climático a corto plazo en hasta 0,5°C antes de 2050. Los SLCP son algunos de los contaminantes atmosféricos más dañinos. La reducción de SLCP tendría muchos otros beneficios de salud y desarrollo a corto plazo. La reducción significativa de las emisiones de metano y carbono negro podría evitar pérdidas anuales de cultivos de más de 30 millones de toneladas anuales, según las estimaciones del PNUMA. Otros aspectos críticos incluyen empoderar a las comunidades locales y los pueblos indígenas para que participen en la toma de decisiones que los afecta; asociaciones más inclusivas de actores sobre el terreno; y el despliegue de estrategias de adaptación adecuadas, incluidas aquellas con co-beneficios en mitigación.

Esperamos con interés continuar las consultas de las Presidencias sobre el tema.

KP2 – lo de lento pero seguro no va a funcionar

Recuerdan esta tabla, Partes? Ha cambiado un poco, pero no lo suficiente desde Bonn. Ya es demasiado tarde para que el segundo período de compromisos del Protocolo de Kioto (PK2) entre en vigencia en la COP24 y para evaluar la implementación y ambición anteriores a 2020. Lento y seguro simplemente no va a funcionar cuando estamos intentando cumplir e implementar tratados para luchar contra desastres mundiales.

Gracias, Belice, Benin, Eritrea y Níger, por ratificar la Enmienda de Doha al Protocolo de Kioto desde la última vez que nos vimos. Sin embargo, todavía necesitamos que 29 Partes más se unan a ellos y a los demás ratificadores del PK2 para alcanzar el umbral de 3/4 de las Partes en el PK para garantizar su entrada en vigor. Paradójicamente, hay más de 29 candidatos entre los países y grupos

que expresaron con mayor entusiasmo la urgente necesidad de la ratificación de Doha, como se puede ver en la útil tabla de ECO.

En enero de 2018, los que no ratificaron recibieron cartas del Presidente de la COP de Fiji y del Secretario Ejecutivo de la CMNUCC, instándolas a ratificar la enmienda. Si sus tomadores de decisiones no han podido ver la relevancia, por favor recuérdensles que la ratificación de Doha permitirá responsabilizar a los países desarrollados por sus compromisos previos a 2020, y que la falta de ratificación e implementación del PK2 sienta un precedente preocupante para el Acuerdo de París.

Además de los BASIC con su puntaje completo impresionante y alentador, hay otro grupo que está muy cerca del 100%. Querida Polonia, ¿harás realidad los sueños de la UE en la COP24?

2/3 países ABU han ratificado, 1 no lo ha hecho	67%	13/20 países CVF han ratificado, 7 no lo han hecho	65%
27/54 países del Grupo Africano han ratificado, 27 no lo han hecho	50%	5/6 países EIG han ratificado, 1 no lo ha hecho	83%
5/8 países AILAC han ratificado, 3 no lo han hecho	63%	27/28 países de la UE han ratificado, 1 no lo ha hecho	96%
5/11 países ALBA han ratificado, 6 no lo han hecho	45%	71/134 países del G77 & China han ratificado, 63 no lo han hecho	53%
24/39 países AOSIS han ratificado, 15 no lo han hecho	62%	21/47 países LDC han ratificado, 26 no lo han hecho	45%
6/22 países del Grupo Árabe han ratificado, 16 no lo han hecho	27%	14/24 países LMDC han ratificado la Enmienda de Doha, 10 no lo han hecho	58%
4 de 4 países BASIC han ratificado!	100%	4/9 países del Grupo Paraguas han ratificado, 5 no lo han hecho (2 no son elegibles)	44%
115 de 192 Partes del KP han ratificado la enmienda de Doha			60%