

eco



en español

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en reuniones de la CMNUCC ahora en el mitin SB 46 en Bonn

Correo electrónico de ECO: administration@climatenetwork.org – Sitio web de ECO: <http://climatenetwork.org/eco-newsletters> –

Editorial/Producción: Andrés Fuentes. Traducido al español por un equipo de CAN-LatinoAmérica (coord.: Mario Caffera) Imprima en papel 100% reciclado

Tiempo de Comunicaciones Claras en las Comunicaciones sobre Adaptación

Cuando los países presentaron sus INDC, que más tarde se convirtieron en sus NDC, ECO se mostró muy satisfecho al ver que casi todos los países en desarrollo incluían componentes de adaptación. Esto fue así ya que proporcionaba un panorama más completo de las necesidades significativas y aún no satisfechas que muchos países vulnerables deben enfrentar, para avanzar en adaptarse. ECO anima a las Partes a ir constructivamente en el debate sobre la comunicación de la adaptación aquí en Bonn.

Esto podría finalmente elevar la atención política dado a la Adaptación, al nivel de atención que se le da a la Mitigación.

En general, a ECO le gustaría que se aborden los siguientes elementos en las comunicaciones de adaptación:

- Circunstancias nacionales de desarrollo sostenible,
- Impactos, riesgos y vulnerabilidades, a diferentes temperaturas, incluyendo 1,5 y 2°C;
- Trayectorias actuales y escenarios de temperatura más desfavorables,
- Marcos jurídicos, institucionales y de políticas;
- Los procesos de toma de decisiones y la aplicación de los principios de adaptación (basados en el artículo 7.5);
- Costeos de adaptación y necesidades de apoyo;
- Seguimiento y evaluación de la adaptación.

ECO considera que los propósitos de los diferentes instrumentos, que se utilizarán para las comunicaciones de adaptación, pueden ser más claros: las CND (NDC) son fundamentales para delinear objetivos prospectivos y metas de acción que estén relacionadas con la presentación general del NDC y el Inventario Mundial, las comunicaciones nacionales se centran en proporcionar información sobre las medidas y políticas de adaptación ya emprendidas, los Planes Nacionales de Adaptación (PNA) pueden, como herramienta de planificación principalmente nacional, proporcionar una hoja de ruta hacia el logro de los objetivos esbozados en los CND.

Para los dos últimos, existe ya una guía clara y las Partes no deberían perder el tiempo discutiéndolas.

ECO cree que el Objetivo Mundial de Adaptación (GGA) es una pieza central del Acuerdo de París. La discusión sobre las comunicaciones de adaptación es un lugar clave para apoyar al GGA. Puesto que sí, la adaptación es compleja, específica de cada ubicación y, a diferencia de la mitigación, no tiene una métrica simple por resultados. Sin embargo, la complejidad no debe impedir que las Partes realicen trabajos sobre enfoques prácticos, lo que podría ayudar a "agrupar" (no en un simple enfoque de 1+1) los avances en la adaptación logrados en varios países.

Para identificar las lagunas debemos entender qué medidas de adaptación se necesitan para proteger a las sociedades y también entender lo que realmente está sucediendo. El inventario mundial debe entonces iniciar acciones adicionales y brindar apoyo para cerrar las brechas. Los países deberían estudiar de qué manera los marcos de referencia, como aquellos acordados en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, (SDG) pueden informar su labor al respecto. Sin embargo, es importante señalar que los indicadores SDG necesitan más pruebas de resistencia al cambio climático en áreas sensibles al impacto climático, cuando se aplican a nivel nacional.

ECO online

¡ Recuerde que puede leer ECO online desde su iPhone, su iPad o su Android !

<http://bit.ly/ReadECO>

(versión inglesa, para Español, más información en la página siguiente)



Ganando experiencia en tierra y comida

Después de una satisfactoria fiesta de recepción anoche (¡gracias!), ECO se siente verdaderamente agradecido por la seguridad alimentaria. Pero no se deje engañar por la recepción. En el mundo real, un almuerzo gratis toma duras negociaciones.

El Acuerdo de París nos ha planteado algunos desafíos clave en cuanto a los asuntos de la tierra, de la alimentación y de la agricultura. A medida que el reloj climático sigue su cuenta regresiva, y después de la incómoda falta de progreso sobre agricultura en Marrakech, esperamos que las Partes hayan venido a Bonn con ganas de encontrar un terreno común y generar impulso.

Todos sabemos que es difícil avanzar porque la agricultura es algo más que un sector en el cual reducir emisiones. Es la base de la seguridad alimentaria, una fuente de sustento para más de tres mil millones de personas, contribuye a la nutrición y la salud, y es una base de identidad. Un sector así de complejo debe ser abordado cuidadosamente.

Por lo tanto, es hora de que el SBSTA establezca un programa de trabajo sobre agricultura y seguridad alimentaria, para discutir estos temas a profundidad y hacer recomendaciones importantes a medida que el proceso en el APA (*Grupo de Trabajo Especial sobre el Acuerdo de París*) vaya escribiendo el reglamento del Acuerdo de París.

Las Partes deben considerar una serie de desafíos clave. ¿Cómo podemos salvaguardar la seguridad alimentaria y los derechos humanos frente al cambio climático? ¿Cómo podemos ayudar a nuestros sistemas alimentarios y a nuestros productores de alimentos a adaptarse? ¿Y cómo podemos garantizar la equidad y el desarrollo sostenible respecto del papel de la tierra y la agricultura en la acción climática?

ECO reflexionó sobre la cuestión durante los platos vegetarianos de anoche, y tiene algunas ideas: no será ninguna sorpresa que deseemos ver un apoyo significativo para la adaptación. Sin embargo, las Partes deben considerar la manera de utilizar el Marco de Transparencia del Acuerdo de París, por lo que la información sobre salvaguardia de la seguridad alimentaria y de los derechos humanos está incluida en las CNDs. ¿Qué orientación puede dar APA para informar sobre emisiones y remociones del sector de la tierra? ¿Y no es hora de abordar tardíamente esas emisiones no carbónicas de bajo perfil, pero de alto impacto, el metano y el óxido nitroso, resultado de la agricultura?

Con la implementación del Acuerdo de París en el horizonte, las negociaciones sobre agricultura de SBSTA son más relevantes que nunca. El nuevo reglamento debe garantizar los derechos y la seguridad alimentaria. Así que, finalmente hablaremos de agricultura en Bonn.

Miembros de la familia enfrentados entre sí

Es esta la última telenovela trivial? No, sólo es el día a día del funcionamiento de los trabajadores internos en la administración Trump.

La administración estadounidense puede tomar una decisión sobre su participación continua en el Acuerdo de París hoy (aunque ya hemos escuchado eso algunas veces). Sacar a los Estados Unidos de París estaría totalmente fuera de sintonía con lo que la gran mayoría de los estadounidenses dice que quiere (entre ellos, numerosos alcaldes, gobernadores, senadores, miembros del congreso, líderes empresariales, sociedad civil y líderes religiosos). Es fácil perderse en la locura de la interminable telenovela de la Casa Blanca (Ivanka y Jared versus Steve Bannon y Scott Pruitt), y así sucesivamente.

Mientras que la Casa Blanca tropieza con algún tipo de acción en París, ECO ya sabe esto: quitarle el respaldo a la acción climática perjudicará a Estados Unidos. Dañará la capacidad diplomática de Estados Unidos de hacer buenos negocios en comercio, seguridad y desarrollo (y este presidente estadounidense realmente le gusta hacer buenos tratos, o así nos lo han dicho). Esto aislará al gobierno de Estados Unidos y las compañías estadounidenses cuando compitan en el mercado en constante expansión de energía limpia. Y hace que sea mucho más difícil para los aliados y los socios confiar cada vez que los EE.UU. se comprometa - ¿quién dice que no volverá a retirarse la próxima vez, el pensamiento vuela.

El Acuerdo de París puede y va a perdurar. Ninguna parte puede destruir el Acuerdo. Ninguna de las partes puede socavar la inmensa y abrumadora voluntad colectiva que ayudó a crear este acuerdo en 2015. De hecho, todos jugamos a las manos de Trump cuando reaccionamos sorprendidos e indignados cada vez que hace algo estúpido y terrible para el ambiente mundial. En lugar de darle lo que quiere: un montón de titulares sobre cómo Trump desafía una vez más a la comunidad internacional, demostrémosle lo perjudicial que es esta decisión, tanto económica como políticamente. Una corrida al fondo en nuestros esfuerzos y explicar que el cambio climático no beneficia a nadie, pues el cambio climático afecta a todos.

Las Partes necesitan hacer más, traducir los objetivos del Acuerdo de París en realidad. El Acuerdo de París es más grande que un país y más grande que cualquier individuo.

eco en Español

versión ECO en Español online: <http://bit.ly/ReadECO>