

Madrid: Respondiendo a las Personas y a la Ciencia

Alrededor del mundo, millones de personas han tomado las calles – desde Hong Kong, el Reino Unido, Haití, Nicaragua, Venezuela, Líbano, Ecuador y Chile – demandando su derecho a vivir mejor. Esas protestas son la culminación de la creciente conciencia ciudadana y la falta de acción gubernamental para abordar las causas esenciales de la emergencia climática y la injusticia social; las cuales están estrechamente vinculadas.

Junto a una ausencia peligrosa de ambición climática, los gobiernos han fracasado en abordar los vínculos inherentes entre la justicia social, ecológica y climática. Esta inacción emana de un sistema económico y político que antepone los beneficios financieros a las personas y el planeta, está impulsado por la codicia y la explotación de los recursos – especialmente de combustibles fósiles – y da prioridad a los intereses de unos pocos contaminadores ricos y de corporaciones en detrimento de la mayoría que sufre una carga desproporcionada. El Informe de 1.5° del IPCC destacó de forma enérgica la necesidad que los gobiernos internalicen esas conexiones.

La Cumbre del Secretario General de Naciones Unidas (UNSG, por sus siglas en inglés), ha llamado la atención de los políticos de los países para que proporcionen liderazgo real y respuestas políticas. Los gobiernos deben aprovechar este impulso y responder a las demandas de sus ciudadanos proveyendo respuestas concretas y creíbles a temas esenciales de la COP25, incluyendo:

- ¿Cómo abordará las pérdidas y daños que impactan a los más marginados mediante una revisión robusta del Mecanismo Internacional de Varsovia sobre Pérdidas y Daños (WIM, por sus siglas en inglés) que provea financiamiento y apoyo real para los países y personas afectadas para que se recuperen de los desastres climáticos?

- ¿Cómo asegurarán que los mecanismos de mercado no erosionen la integridad ambiental y la ambición climática?
- ¿Cómo las mayores economías redoblarán sus esfuerzos en 2020, cómo contribuirán al esfuerzo global de cerrar la brecha de emisiones y cómo incrementarán la ambición climática nacional en la próxima década?

En la COP25, los países deben abordar de forma urgente las pérdidas y daños y los impactos climáticos. Hay una emergencia climática diaria para millones de personas que son los menos responsables de causar la crisis. Las pérdidas y daños inducidos por el cambio climático están afectando de manera más significativa a los países más pobres, puesto que carecen de capacidad financiera para reconstruirse y recuperarse tan rápido como lo hacen los países desarrollados. Las Partes deben finalizar la revisión del WIM y hacerlo plenamente operativo para abordar las necesidades de apoyo de los países en desarrollo mediante: evitar y minimizar las pérdidas y daños y abordar el desplazamiento. Esperamos que los debates sustantivos y los resultados firmes de la COP25 proporcionen un mecanismo de financiación dentro del WIM y un proceso robusto para incrementar el financiamiento de las pérdidas y daños.

El incremento de la ambición y la integridad del Acuerdo de París de ninguna manera deben verse erosionados por mecanismos de mercado y no mercado. Integridad demanda la eliminación gradual de los mecanismos de Kioto y la garantía que las unidades no sean contabilizadas en ningún esfuerzo de mitigación que no sea de Kioto. La integridad del Acuerdo de París también depende de la protección de los derechos de las comunidades para asegurar que no se produzcan daños y evitar errores de diseño en la creación de los mecanismos de flexibilidad. Es esencial que las Partes acuerden aplicar directrices para el artículo 6 que aseguren que las reducciones de emisiones sean reales, en tanto deban ser: medibles, adicionales, permanentemente verificables, evitar cualquier forma de doble contabilización y que no provoquen daños en las comunidades locales.

La COP25 provee a los gobiernos la oportunidad perfecta para redactar y desempacar (¡en detalle!) sus planes para incrementar la ambición climática nacional en 2020. Esos planes deben delinear cómo responderán los gobiernos a la emergencia climática, a la ciencia del clima y cómo iniciarán la transformación de la sociedad. La ciencia detalla claramente las terribles consecuencias a las que se enfrentan nuestros sistemas sociales, económicos y naturales. CAN espera que en Madrid los gobiernos den un paso adelante y demuestren a sus ciudadanos que planean tomar medidas significativas y transformadoras en preparación para 2020, incluso mediante el involucramiento de actores nacionales interesados en procesos transparentes de revisión nacional.

La Cumbre Climática en Nueva York presentó un conjunto de soluciones climáticas que ahora los gobiernos pueden integrar en sus NDCs a ser presentadas en 2020. Las Soluciones Basadas en la Naturaleza (SBN) son propicias para integrarse en los nuevos NDCs, proveyendo una oportunidad única para abordar conjuntamente la crisis climática y la de biodiversidad. La conservación y la restauración de los ecosistemas es crucial para alcanzar los 1.5°C y pueden proveer múltiples beneficios a la sociedad. CAN insta a las Partes a traducir sus compromisos teóricos en materia de SBN en objetivos claros en sus NDCs.

Una respuesta ambiciosa también requiere que las partes cumplan con el compromiso de US\$ 100 mil millones para 2020 y anualmente después de esa fecha. Climate Action Network (CAN) está muy preocupada por el hecho que, acorde con diferentes proyecciones, el financiamiento público proporcionado no alcanzará los US\$ 100 mil millones para 2020. Tras la conferencia de refinanciamiento del Fondo Verde Climático (FVC), que resultó en promesas de US\$ 9.7 mil millones para el Fondo, CAN acoge con beneplácito los esfuerzos de aquellos países que han doblado sus compromisos, en línea con la parte que les corresponde. CAN toma nota de la ausencia de Estados Unidos y Australia, que siguen ignorando la crisis climática

y lamenta que países como Canadá, Holanda, Nueva Zelanda, Suiza, Luxemburgo, Austria y Bélgica todavía no hayan duplicado sus promesas ni hayan aportado la proporción que les corresponde. En la COP25, el balance de alto nivel previo al 2020 debe reconocer el déficit de financiamiento y las partes deben llegar preparadas para abordarlo. Los países desarrollados deben incrementar las contribuciones provenientes de financiamiento público para alcanzar la meta de US\$ 100 mil millones.

En la COP25, las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC) deben responder adecuadamente a la emergencia climática mediante tres pilares – abordaje de los impactos climáticos, incremento de la ambición climática y provisión de apoyo para la acción, a través de:

- **Establecimiento de un mecanismo de financiamiento del WIM** para proporcionar financiamiento nuevo y adicional para abordar las pérdidas y daños, incluyendo fuentes de financiamiento nuevas e innovadoras que puedan realmente generar recursos adicionales (tales como gravámenes sobre el transporte aéreo y marítimo e impuestos por daños climáticos a la exploración de combustibles fósiles) a una escala de US\$ 50 mil millones para 2022;
- **Establecer además un Comité Ejecutivo del Grupo de Expertos (ExCom Expert) sobre acción y apoyo** para crear más espacio para el debate sobre el financiamiento de pérdidas y daños, junto con los temas de tecnología y creación de capacidades;
- **Eliminar gradualmente los mecanismos de flexibilidad del Protocolo de Kioto** y no reconocer las unidades de reducción de emisiones de Kioto para el cumplimiento de compromisos de mitigación que no sean de Kioto;
- Acordar únicamente lineamientos para la implementación del Artículo 6 que **aseguren que las Partes eviten todas las formas de doble contabilidad** en sus reducciones de emisiones transferidas internacionalmente; así como apoyar y alentar a todas las Partes para que avancen hacia objetivos de emisiones para toda la economía, tal y como se pide en el Artículo 4.4 del Acuerdo de París.
- Proporcionar compromisos firmes, señales políticas claras, claridad en los próximos pasos de todas las Partes, en particular de los mayores emisores, sobre **cómo aumentarán su ambición climática mediante la creación de NDCs transformacionales mucho antes de la COP26.**

- Acordar **procesos nacionales de revisión de las NDC que sean inclusivos, transparentes e involucren a todos los actores nacionales interesados en un enfoque socialmente integral** y que reconozcan el rol crítico que juegan los ecosistemas en el logro de los 1.5°C, asegurando que en las NDC haya metas claras para Soluciones Basadas en la Naturaleza.
- Acordar un plazo único de **cinco años para la implementación de las NDC** a partir del año 2031;
- **Comprometerse con la implementación de estrategias de largo plazo y objetivos conexos para alcanzar la meta de cero emisiones netas para 2050;**
- Acordar **un proceso en 2020 para asegurar la continuidad de la Agenda de Acción Climática Global** después de la COP26.
- Asegurar que el **Segundo Examen de Revisión Periódica de la Meta de Largo Plazo bajo la Convención y los progresos alcanzados sean plenamente revisados**, considerando todos los posibles resultados y tomando en cuenta cualquier traslape con el Balance Global.
- **Extender el mandato del Comité de París sobre Fortalecimiento de Capacidades (PCCB, por sus siglas en inglés)** por un período de tiempo significativo para demostrar confianza en las estructuras institucionales existentes y para asegurar la continuidad, así como mejorar el equipamiento del PCCB con recursos apropiados;
- **Poner en práctica el marco mejorado de transparencia mediante avances significativos en las tablas comunes de presentación de informes, en los formatos tabulares comunes (CTF, por sus siglas en inglés), diversos esquemas de informes y mediante un programa de capacitación.** Al hacerlo, las Partes deben proveer la flexibilidad necesaria, respetando al mismo tiempo los principios de transparencia, rendición de cuentas, consistencia, comparabilidad y complementariedad (TACCC, por sus siglas en inglés).
- **Asegurar que los cuadros de información sobre el apoyo proporcionado, movilizado, necesario y recibido se comuniquen a nivel de actividad e incorporen la especificidad climática y el equivalente en subvenciones.**
- **Reconocer el refinanciamiento del FVC hacer notar la urgente necesidad de cerrar la brecha de financiamiento.**
- **Avanzar en las discusiones en relación a hacer consistentes los flujos financieros con el Acuerdo de París**, particularmente en el Evento de la Presidencia organizado por el Ministerio de Finanzas, donde las partes deben declarar cómo piensan desarrollar planes para poner fin al financiamiento de los combustibles fósiles.
- **Adoptar reglas que permitan habilitar un debate sustantivo sobre diversificación de la economía, transición justa y disminución controlada de combustibles fósiles en el marco del Foro sobre implementación de medidas de respuesta.** Particularmente, adoptando los Términos de Referencia (TdR) del recientemente creado Comité de Expertos de Katowice sobre impactos de la implementación de medidas de respuesta (KCI, por sus siglas en inglés) para iniciar sus trabajos de manera oficial tan pronto sea posible; **Asegurar que los principios para una transición justa y equitativa para todas las personas forme parte de las Medidas de Respuesta.**

Como delegados y ministros que nos dirigimos a la COP25 en Madrid, continuamos prestando mucha atención a la situación en Chile para asegurar que los principios generales de justicia social y derechos humanos sean protegidos. Aunque la COP25 se celebrará en Madrid, esta debe seguir siendo una COP latinoamericana con fuerte enfoque en la protección de quienes son impactados por el cambio climático y por las políticas mal diseñadas. Adicionalmente, esta debe ser una COP que demuestre que las Partes han escuchado los llamados a la acción de todo el mundo y que tienen la intención de actuar en consecuencia.

For further information: www.climatenetwork.org

Follow us on twitter: [@CANIntl](https://twitter.com/CANIntl)

Subscribe to our ECO newsletter: www.climatenetwork.org/eco-newsletters

Contact: policy@climatenetwork.org

Working Group Co-Chairs

Adaptation and Loss and Damage

Sven Harmeling, CARE International, sharmeling@careclimatechange.org
Harjeet Singh, Action Aid, harjeet.singh@actionaid.org
Sadie Decoste, sadie_decoste@hotmail.com

Agenda 2030

Andreas Sieber, CAN International, asieber@climatenetwork.org

Agriculture

Teresa Anderson, Action Aid, Teresa.Anderson@actionaid.org
Ram Kishan, Christian Aid, ramkishan2000@gmail.com

Ambition

Fernanda Carvalho, WWF, fcarvalho@wwfint.org
Rixa Schwarz, Germanwatch, schwarz@germanwatch.org

Bunkers

Mark Lutes, WWF International, mark.lutes@wwf.panda.org
Sam Van den Plas, Carbon Market Watch, sam.vandenplas@carbonmarketwatch.org

Capacity Building and Technology

Robert Šakić Trogrlić, Practical Action, Robert.SakicTrogrlic@practicalaction.org.uk

Ecosystem

Melanie Coath, The RSPB, Melanie.Coath@rspb.org.uk
Ashton Berry, BirdLife International, ashton.berry@birdlife.org
Catalina Maria, FARN, cmariagonda@farn.org.ar

Energy

Kelly Trout, Oil Change International, kelly@priceofoil.org
Jean Su, Center for Biological Diversity, jsu@biologicaldiversity.org

Finance

Lucile Dufour, Réseau Action Climat France, lucile.dufour@reseauactionclimat.org

Eddy Pérez, Climate Action Network Canada, eddy@climateactionnetwork.ca

Flexible Mechanisms

Andy Katz, Sierra Club, andykatz@sonic.net
Gilles Dufrasne, Carbon Market Watch, gilles.dufRASne@carbonmarketwatch.org

Global Stocktake

Naoyuki Yamagishi, WWF, yamagishi@wwf.or.jp
Christian Holz, Climate Equity Reference Project, cholz@climate.works

Grassroots

Christian Holz, Climate Equity Reference Project, cholz@climate.works
Michael Hansen, GASP Group, michael@gaspgroup.org
Janet Kachinga, CAN International, jkachinga@climatenetwork.org

G20

Enrique Maurtua Konstantinidis, Farn, enriquemk@farn.org.ar
Kimiko Hirata, Kiko Network, khirata@kikonet.org

NGO Participation and Human Rights

Sébastien Duyck, CIEL, duycks@gmail.com

Science Policy

Manfred Treber, Germanwatch, treber@germanwatch.org
Reinhold Pape, Air Pollution and Climate Secretariat (AirClim), reinhold.pape@snf.se
Neth Elenita Dano, ETC Group, neth@etcgroup.org

Transparency

Nathan Cogswell, WRI, Nathan.Cogswell@wri.org
Nobert Nyandire, nobnyandire05@gmail.com

Climate Action Network International (CAN) es la red de organizaciones de la sociedad civil más grande del mundo que trabaja para promover la acción gubernamental para abordar la crisis climática, con más de 1300 miembros en más de 120 países.